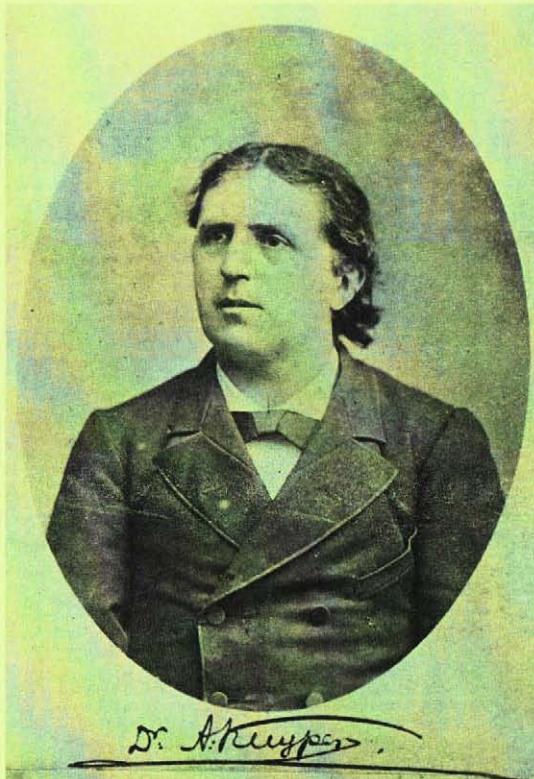

NIEWSBRIEF UNIVERSITEITSGESCHIEDENIS

LETTRE D'INFORMATION SUR L'HISTOIRE DES UNIVERSITÉS



Werkgroep Universiteitsgeschiedenis

Studium generale
Contactgroep Universiteitsgeschiedenis
Groupe de contact pour l'histoire des universités

Halfjaarlijks bulletin
13de jaargang

2007 | 1

Deux fois par an
13e année

Redactie: Ad Tervoort en Diederik Lanoye
Kopij richten aan de redactieadressen in Nederland of België

Werkgroep Universiteitsgeschiedenis

Redactieadres: Ad Tervoort, Vrije Universiteit, Faculteit der Letteren, Geschiedenis, De Boelelaan 1105 (Hoofdgebouw; kamer 12A-40), 1081 HV Amsterdam, tel: +31 (0) 20 598 65 25, fax: +31 (0) 20 598 65 00, e-mail: al.tervoort@let.vu.nl; *Secretariaat*

Werkgroep: P.J. Knegtmans, Universiteit van Amsterdam, Afdeling Geschiedenis, Archeologie en Regiostudies, Spuistraat 134, 1012 VB Amsterdam, tel.: +31 (0) 20 525 3342, e-mail: p.j.kngettmans@uva.nl

Het lidmaatschap geeft recht op de *Nieuwsbrief*, korting op publicaties van de Werkgroep en voorrechten bij de overige activiteiten van de Werkgroep. Contributie binnenland: € 18,15; studenten € 9,07. Betalingen van Nederlandse leden dienen te geschieden op gironummer 6845444 ten name van de Stichting Batavia Academica. Betalingen vanuit het buitenland mogen geen kosten voor de Werkgroep met zich meebrengen. Bij buitenlandse betalingen moet het volgende nummer worden vermeld: IBAN: NL20PSTB0006845444. Nederlandse leden die ook wensen te worden uitgenodigd voor de vergaderingen van het Belgische Studium generale, dienen dit kenbaar te maken aan het Belgische secretariaat.

Studium generale

Contactgroep Universiteitsgeschiedenis

Groupe de contact pour l'histoire des universités

Redactieadres / Rédaction: Diederik Lanoye, Subfaculteit Geschiedenis, KULeuven, Blijde Inkomststraat 21/5, B-3000 Leuven, tel: +32 (0) 16 32 49 87, fax: +32 (0) 16 32 49 93, e-mail: Diederik.Lanoye@arts.kuleuven.be; *Secretariaat Contactgroep / Secrétariat du Groupe de contact:* Anuschka De Coster, Vakgroep Nieuwe Geschiedenis, UGent, Blandijnberg 2, B-9000 Gent, tel. +32 (0) 9 264 39 98, fax +32 (0) 9 264 41 75, e-mail: Anuschka.DeCoster@UGent.be

Het lidmaatschap geeft recht op de Nieuwsbrief en uitnodigingen voor de vergaderingen. Contributie: 11 €. Betalingen op rekeningnummer 001-2569819-74 van de Fortis Bank Belgium, ten name van Studium generale. Contactgroep Universiteitsgeschiedenis. IBAN-code BE16 0012 5698 1974, BIC-code GEBABEBB.

Les membres recevront la Lettre d'information et seront invités aux réunions. Cotisation 11 €, à virer au compte Fortis Bank Belgium 001-2569819-74 de Studium generale. Groupe de contact pour l'histoire des universités. Code SWIFT GEBABEBB.

ISSN 1383-794X

De *Nieuwsbrief* kan ook in elektronische vorm geraadpleegd worden via:
http://www.studiumgenerale.be/uni_nb/index.htm

Kaft: Abraham Kuyper, omstreeks 1870 (Abraham Kuyperstichting, Den Haag)

<i>Woord Vooraf / Avant-propos</i>	
Wetenschap en universiteit, een evidentie?!	5
<i>Verenigingsnieuws / Communications des associations</i>	
De fusie: een stand van zaken – <i>Diederik Lanoye</i>	6
La fusion: un état de la question – <i>Diederik Lanoye, Brigitte Van Tiggelen</i>	7
<i>Bijdragen / Contributions</i>	
Abraham Kuyper en de universiteitsgeschiedenis – <i>Ad Tervoort</i>	8
L’Institut supérieur de Philosophie de Louvain, laboratoire catholique de la modernité – <i>Françoise Hiraux</i>	15
Se partager la recherche scientifique, un processus non dépourvu de violence: le Jardin botanique de Bruxelles versus les universités belges (1826-1914) – <i>Denis Diagre</i>	23
La part de l’image dans la construction d’une histoire de l’université – <i>Françoise Hiraux</i>	37
Elite formation, modernization and nation building (19th and 20th centuries) – <i>Pieter Dhondt</i>	47
<i>Mededelingen / Communications</i>	
Nationaal centrum voor de geschiedenis van de wetenschappen	51
Digitaal Album Academicum Universiteit Amsterdam	51
Provinciale prijs voor <i>De stad op de berg</i>	51
<i>Musea en tentoonstellingen / Musées et expositions</i>	
Werk maakt het bestaan draaglijk. Over Barend Sijmons (1853-1935)	53
Lobháin 1607-2007: Ieren in Leuven – Irish in Louvain	53
Van kalfsleer tot klatergoud: boeiende boekbanden	55
Historische bloemmodellen	55
Voyage au coeur des fleurs	56
Linnaeus in Amsterdam – Dieren in de Artis Bibliotheek	56
<i>Lezingen en congressen / Conférences et congrès</i>	
Neighbours and Territories – The Evolving Identity of Chemistry	57
Etudier ailleurs, étudier malgré tout	57
Tradición clásica y universidad, siglos XV-XVIII	58
Knowledge at a distance	59
Studenten en de Nederlandse samenleving sedert 1876	60
Journée des Archives 2008 de l’Université catholique de Louvain	61
Bicentenaire de l’Université Impériale	63
IXth International Conference on Urban History	64
From <i>pecia</i> to <i>e-books</i> – textbooks for university	66

Nieuwe publicaties / Publications récentes

Sol Iustitiae en de Kaap. Een geschiedenis van de banden van de Utrechtse Universiteit met Zuid-Afrika – <i>Ad Tervoort</i>	67
Verwijzingen naar recensies beschikbaar op het Internet	68

Bibliografie / Bibliographie

Bibliografisch overzicht universiteitsgeschiedenis der Nederlanden 2006-2007 met aanvullingen – Bibliographie de l'histoire des universités aux Pays-Bas et en Belgique 2006-2007 avec additions	71
--	----

Wetenschap en universiteit, een evidentie?!

Diederik Lanoye – Ad Tervoort

Als lezer van dit blad bent u reeds vertrouwd met de plannen om verschillende Belgische en Nederlandse verenigingen voor universiteits- en wetenschapsgeschiedenis onder één dak te brengen. Dit project is ondertussen behoorlijk gevorderd en een stand van zaken vindt u in de rubriek *Verenigingsnieuws*. De nieuwe vereniging zal ook met een nieuw tijdschrift komen dat ondermeer deze *Nieuwsbrief* zal vervangen. Dit is dus de voorlaatste *Nieuwsbrief*!

Een aantal bijdragen in deze Nieuwsbrief bevinden zich juist op het snijpunt van universiteits- en wetenschapsgeschiedenis omdat de rol van de universiteit als wetenschappelijke instelling centraal staat. Ad Tervoort analyseert Abraham Kuypers openingsrede voor de Vrije Universiteit van Amsterdam (1880). Gebruik makend van argumenten uit de Europese universiteitsgeschiedenis, verdedigde Kuyper zijn idee dat de universiteit het soevereine domein van de wetenschap moet zijn waar noch Staat noch Kerk de wet konden dicteren.

Terwijl Kuyper in Amsterdam de soevereiniteit van de wetenschap bepleitte, trachtte Désiré Mercier in Leuven het mogelijke conflict tussen katholieke doctrine en moderne wetenschappen te ontmijnen. In haar bijdrage toont Françoise Hiraux aan dat Mercier niet opteerde voor een rigoristisch en gesloten neo-thomisme dat de wetenschappen in het keurslijf van de leer van Thomas dwong. Merciers Hoger Instituut voor Wijsbegeerte zou daarentegen het medium worden voor een open dialoog tussen kerkelijke leer en wetenschap en zo antwoorden bieden op de vragen die de moderniteit had opgeworpen.

Denis Diagre bestudeerde de relatie tussen de Brusselse, later Nationale Plantentuin en de Belgische universiteiten. De lange en moeilijke start van dit instituut leidde tot een nauwe band met de Brusselse Vrije Universiteit (ULB) en een quasi-personele unie onder Jean Massart. Dit veroorzaakte wrevel bij de andere Belgische universiteiten, die dit zagen als oneerlijke concurrentie voor hun eigen onderzoek. Met de hulp van de regering slaagden zij erin de Plantentuin als concurrent uit te schakelen.

Steeds beoordeelden de betrokkenen het fundamenteel wetenschappelijk onderzoek als een kerntaak van de universiteit. Tegenwoordig – in een tijd waarin allerlei andere taken steeds hinderlijker worden voor het onderzoek terwijl dat onderzoek ook steeds minder naar intrinsieke waarde en eerder volgens economische criteria wordt beoordeeld – lijkt deze visie onder druk te staan. Het is daarom nodig dat universiteiten en haar leden er voor vechten om de universiteiten te vrijwaren als plaatsen waar de wetenschap thuis is en waar in alle vrijheid vragen kunnen worden gesteld en antwoorden gezocht en gevonden.

De fusie: een stand van zaken^o

Diederik Lanoye – K.U.Leuven

De fusie van verschillende Belgische en Nederlandse verenigingen voor wetenschaps- en universiteitsgeschiedenis is ondertussen ver gevorderd. Op een gemeenschappelijke vergadering in Utrecht op 4 april laatstleden werden een aantal belangrijke aspecten van de fusieplannen besproken en nog openstaande vragen beantwoord.

Op juridisch en institutioneel vlak zijn de meeste vraagtekens ondertussen verdwenen. Gewina, de Nederlandse vereniging voor wetenschapsgeschiedenis, zal binnenkort een voorstel tot wijziging van de statuten ter goedkeuring aan haar leden voorleggen. Voor Studium Generale en Zuid-Gewina, de Belgische fusiepartners, stellen zich geen problemen. Beide verenigingen zijn immers geen formele rechtspersonen. De leden en donateurs van deze verenigingen zullen opgeroepen worden om mee in het nieuwe project te stappen.

Een andere kwestie die al een hele tijd een rode draad vormde in de fusiebesprekingen, was de vraag hoe de verschillende geledingen in het nieuwe Gewina vertegenwoordigd zouden worden. De nieuwe vereniging zal wetenschaps- en universiteitshistorici maar ook Belgen van de verschillende gemeenschappen en Nederlanders onder één dak brengen. De samenstelling van de verschillende organen van de vereniging (het bestuur, de redactie en de raad van advies van het tijdschrift) zal deze verscheidenheid weerspiegelen. De huidige organen zullen worden versterkt door de toevoeging van nieuwe krachten die voornamelijk in de Belgische en/of universiteitshistorische hoek werden gezocht.

Eén belangrijke vraag blijft nog open: de roepnaam van het nieuwe tijdschrift. Er bestaat weliswaar een voorkeur voor een nieuwe naam – bij voorkeur een goed in het oor liggende Latijnse term – om de nieuwe start zichtbaar te maken maar verschillende interessante titels blijken al ‘bezet’ te zijn. Naast het tijdschrift dat vier keer per jaar zal verschijnen, zal ook een professionele website worden uitgebouwd. Via deze website en een eventuele elektronische nieuwsbrief zullen allerlei aankondigingen, calls for papers, congresprogramma’s en dergelijke meer vlotter de leden bereiken.

De start van de nieuwe vereniging zal niet onopgemerkt voorbijgaan. In de loop van de volgende maanden zal u een prospectus ontvangen waarin het nieuwe Gewina uitgebreid zal worden voorgesteld met de uitnodiging om lid te worden. Door lid te worden van Gewina blijft u ook lid van Studium Generale en wordt u als voorheen op de hoogte gehouden van alle activiteiten van de werkgroep. De geboorte van één overkoepelende Belgisch-Nederlandse wetenschaps- en universiteitshistorische vereniging zal gevierd worden met een startcongres. Plaats en datum liggen nog niet vast maar de congrescommissie werkt hard om ervoor te zorgen dat thema en sprekers het bewijs zullen kunnen leveren dat de fusie ook op wetenschappelijk vlak een verrijking zal zijn.

La fusion: un état de la question

Diederik Lanoye – K.U.Leuven

La fusion prévue entre plusieurs associations belges et néerlandaises d'histoire des sciences et des universités a progressé depuis le dernier numéro de la *Lettre d'information*. Lors d'une réunion générale le 4 avril à Utrecht, plusieurs points essentiels du projet de fusion ont été discutés et certaines questions encore ouvertes ont reçu réponse.

Du point de vue juridique et institutionnel, tous les points d'interrogation ont disparu. *Gewina*, la société néerlandaise d'histoire des sciences soumettra sous peu une proposition de modification des statuts à ses membres. Pour *Studium Generale* et *Zuid-Gewina*, les partenaires belges de cette fusion, ce problème ne se pose pas, puisque ces deux associations ont toujours été des associations de fait sans réel personnalité juridique. Les membres et les donateurs de ces associations seront invités à embarquer dans ce nouveau projet.

Une autre question qui a d'ailleurs constitué un fil rouge tout au long des pourparlers de fusion, est la façon dont les différentes composantes seront représentées au sein de la nouvelle *Gewina*. La nouvelle association rassemblera en effet les historiens des sciences et des universités et aussi des Belges de différentes communautés et des Néerlandais. La composition des différents organes de l'association (le bureau, la rédaction et le comité éditorial du journal) reflètera cette diversité. Les comités actuels seront renforcés par l'adjonction de nouvelles forces qui seront principalement recrutées du côté de la Belgique et de l'histoire des universités.

Une question importante demeure encore: la dénomination du journal. Il existe bien une préférence pour un nouveau nom – si possible un terme latin qui tombe bien dans l'oreille – afin de rendre visible ce nouveau départ mais plusieurs titres intéressants sont déjà 'pris'. En parallèle avec le journal qui paraîtra quatre fois par an, on construira aussi un site web professionnel. Via ce site web et aussi éventuellement un bulletin électronique toutes les annonces, call for papers, programme de congrès, etc. pourront circuler plus rapidement.

Le début de la nouvelle association ne passera pas inaperçu. Dans le courant des prochains mois vous recevrez un prospectus dans lequel la nouvelle *Gewina* se présentera avec une invitation à devenir membre. En devenant membre de *Gewina*, vous resterez aussi membre de *Studium Generale* et serez tenus au courant de toutes les activités du groupe comme par le passé. La fondation d'une fédération belgo-néerlandaise d'histoire des sciences et des universités sera marquée par un congrès de lancement. Le lieu et la date ne sont pas encore fixés mais la commission formée pour organiser ce congrès travaille d'ores et déjà à ce que les thème et orateurs fournissent la preuve que la fusion soit aussi un enrichissement du point de vue scientifique.

Traduction: Brigitte Van Tiggelen

Abraham Kuyper en de universiteitsgeschiedenis

Ad Tervoort, VU Amsterdam

Dat Abraham Kuyper (1837-1920) een plaats heeft in de Nederlandse universiteitsgeschiedenis mag eigenlijk niemand verbazen. Hij is tenslotte de drijvende kracht geweest achter de stichting van de Vrije Universiteit in Amsterdam, een universiteit op gereformeerde grondslag, alleen gebonden aan het Woord van God. Het mag bewijfeld worden of zonder de krachtdadigheid van ‘Abraham de geweldige’ de thans bestaande VU wel een dergelijke vorm had aangenomen, misschien zelfs of zij ooit was opgericht. Ook heeft hij als minister-president de wetgeving zodanig gewijzigd – hij heeft er wel de Eerste Kamer voor moeten ontbinden – dat de *effectus civilis*, de maatschappelijke erkenning van verleende graden, ook kon worden toegekend aan bijzondere universiteiten (i.c. de VU), mits die aan een aantal gestelde voorwaarden zouden voldoen. Zijn plaats in de universiteitsgeschiedenis is alleen daarom al niet meer dan terecht.

Kuyper heeft – aldus onder anderen A.Th. van Deursen, die hierover uitgebreid heeft geschreven – de VU als zijn belangrijkste creatie beschouwd.¹ Voor een man die de eerste politieke partij in Nederland mede heeft opgericht, voor een man die de eerste *echte* minister-president van Nederland was, voor een man die zeer sterk heeft bijgedragen aan de totstandkoming van een nieuw kerkgenootschap, de Gereformeerde Kerken in Nederland, is een dergelijke constatering op het eerste gezicht opmerkelijk. Het heeft er alles mee te maken dat hij de VU zag als meer dan een hogeschool voor orthodoxe predikanten. Nadrukkelijk heeft hij een universiteit gewild omdat hij een bepaalde visie had op de wetenschap. Die beschouwde hij in zijn denken als een eigen ‘kring’, die soeverein was. De leer van sovereiniteit in eigen kring is alom bekend en aan de opvattingen van Kuyper omtrent de wetenschap is dan ook veel aandacht besteed.² Er is echter nauwelijks aandacht geweest voor zijn opvattingen over het begrip ‘universiteit’ en de invulling daarvan, met andere woorden Kuypers kennis van de universiteitsgeschiedenis. In deze korte bijdrage wil ik de aandacht vestigen op datgene wat Kuyper kennelijk wist van de universiteitsgeschiedenis en op welke wijze hij zijn kennis daarvan inbracht in zijn argumenten voor de stichting van een ‘Vrije Universiteit’. Een mooie bron hiervoor is zijn lijvige openingsrede voor de VU, getiteld *Souvereiniteit in eigen kring*, die in druk 44 bladzijden beslaat, en die in het onderstaande wat nader wordt bekeken.³

¹ A.Th. van Deursen, *Een hoeksteen in het verzuild bestel. De Vrije Universiteit 1880-2005* (Amsterdam 2005) 11.

² Zie o.a. J. Klapwijk, ‘Abraham Kuyper over wetenschap en universiteit’, in: C. Augustijn, J.H. Prins en H.E.S. Woltring red., *Abraham Kuyper. Zijn volksdeel, zijn invloed* (Delft 1987) 61-94.

³ A. Kuyper, *Souvereiniteit in eigen kring. Rede ter invijding van de Vrije Universiteit* (Amsterdam 1880).

Hoger onderwijsinstellingen als lichaam van wetenschap

Kuypers visie op instellingen voor hoger onderwijs door de geschiedenis heen hield, zoals gezegd, nauw verband met zijn visie op de wetenschap. Die zag hij als een aparte ‘levenskring’ en binnen die kring was alleen de waarheid soeverein. Daaraan mocht niet getornd worden opdat wetenschap “noch onder Staatsvoogdij noch onder kerkelijke curateele verbastere van aard”.⁴ Immenging van staat of kerk zou volgens Kuyper dus de wetenschap in haar natuur aantasten en dat vond hij onacceptabel. Weliswaar erkende hij dat de staat een beperkte rol had, die hij als de bevoegdheid van de bouwmeester omschreef. Wanneer de wetenschap zich een lichaam had gezocht in de vorm van een school, dan was aan de overheid de macht gegeven om de rechts-sfeer van de school te bepalen. Met enige zeggenschap over de wetenschap zelf had de staat echter niets van doen. Wetenschap ‘als Staatsdienaresse’, als machtsinstrument wees Kuyper categorisch af.

In deze passage laat hij bovendien zien kennis te hebben genomen van situaties in de (universiteits)geschiedenis die hij als ongewenst beschouwde. De wijze waarop de ‘Ghibellijnen’ de wetenschap als machtsfactor inzetten tegen de ‘Welfen’ noemt hij als een eerste voorbeeld.⁵ Het is zeer de vraag of alle toehoorders deze minimale verwijzing onmiddellijk konden plaatsen, want verdere uitleg werd niet gegeven. Omdat in de tekst verdere verwijzingen ontbreken en omdat er ook geen aantekeningen bekend zijn,⁶ moet men raden wat Kuyper hier precies voor ogen had. Het lijkt waarschijnlijk dat hij hier de politiek van keizer Frederik II (1194-1250) – het boegbeeld van de ‘keizerlijke’-Ghibellijnse partij – op het oog had. Die poogde immers met de stichting van de Universiteit van Napels (1224) een actieve bijdrage te leveren aan de uitbreiding van de/zijn staatsmacht. De *actieve* stichting van de Universiteit van Napels was de eerste in haar soort. De *studia generalia* die tot dan toe bestonden waren immers min of meer spontaan tot stand gekomen als corporaties van studenten of docenten en studenten, die uiteindelijk aangewezen waren op erkenning en bescherming van paus of keizer. Frederik II, de *stupor mundi*, streefde doelbewust naar de opleiding van een ambtenarenapparaat, in eerste instantie voor het koninkrijk Sicilië. Later heeft hij aan de onderdanen van het koninkrijk verboden om ergens anders dan in Napels te gaan studeren. Dat werd gevuld door maatregelen die poogden het primaat van Bologna in het rechtsonderwijs te breken. Hij poogde daarmee een ambtenarenelite voor niet alleen Sicilië, maar ook voor het Rijk te creëren, zonder dat de Kerk er ook

⁴ Kuyper, *Souvereiniteit*, 22

⁵ Ibidem, 24.

⁶ In het Archief Kuyper berustend in het Historisch Documentatiecentrum voor de Geschiedenis van het Protestantisme in Nederland zijn blijkens de inventaris geen manuscript en aantekeningen van de rede bewaard gebleven.

maar aan te pas kwam.⁷ Wetenschap puur voor de staatsdienst, in Kuypers visie, en dus laakbaar.

Een tweede voorbeeld dat hij in zijn rede aanhaalde was dat van Frankrijk. Frankrijks bureaucratie had immers de wetenschap ‘ter volksbeheersing’ misbruikt.⁸ Hoewel hij ook hier geen verdere referenties geeft, is duidelijk dat hij doelt op de ontwikkelingen die de instellingen voor hoger onderwijs in Frankrijk sedert de Revolutie hadden ondergaan. Nu was de Franse Revolutie in Kuypers wereldbeschouwing natuurlijk sowieso een verfoeilijk geheel, en de consequenties die het revolutionair régime trok voor het hoger onderwijs waren daarvan slechts een klein onderdeel. Edoch in de context van de stichting van een universiteit ‘gegrond op Gods Woord alleen’, die vrij was van kerk en staat, kon hetgeen in Frankrijk was geschied met de voormalige universiteiten een heel goed voorbeeld vormen van hoe het *niet* moest. Daar waren de *collèges* in 1794 eenvoudigweg afgeschaft. Na een verwarrende, door sommigen als creatief afgeschilderde, fase van een aantal jaren zorgde het napoleontische regime voor een bureaucratische dwangbuis, die de instellingen – die inmiddels pure opleidingsinstituten voor kaders in het recht, de geneeskunde, en de overige wetenschappen waren geworden, waarin natuurlijk het militaire aspect een belangrijke plaats innam – geheel vastklonk aan de centralistische overheid. De centrale overheid bepaalde alles. Dit beleid, met slechts enkele wijzigingen na de napoleontische periode, heeft ervoor gezorgd dat het Frankrijk buiten Parijs tot 1860 recentelijk nog werd omschreven als een ‘scholarly desert’. Ook in dit geval werd wat er was overgebleven van de universiteit als instelling volledig ingeschakeld voor dienstbaarheid aan de staat. Overeenkomstig Kuypers mening over de Franse Revolutie als natuurlijk niet de bron – dat was immers de zondige mens – maar dan toch een belangrijk symptoom van alle kwaad zou hij er in zijn rede nog op terugkomen.

Als derde illustratie van onrechtmatige inmenging van de staat in het wetenschapsbedrijf noemde hij een voorbeeld uit ‘Duitsland’, zoals “Duitse reactie zich in Göttings smaad te scheppen zocht”.⁹ Wederom laat Kuypers achterwege, maar we mogen er toch wel vanuit gaan dat hij hier een heel specifieke gebeurtenis in gedachten had. In 1837, Kuypers geboortejaar, waren zeven professoren van de Universiteit van Göttingen ontslagen, hetgeen tot grote protesten leidde. De *Göttinger Sieben* waren ontslagen omdat zij protest hadden aangetekend tegen de herroeping van de grondwet uit 1833 door koning Ernest Augustus (1837-1851) van Hannover, die absolutistische trekjes vertoonde.¹⁰ Dat zij uit hun ambt van hoogleraar werden gezet

⁷ H. de Ridder-Symoens red., *A history of the university in Europe. I. The university in the Middle Ages* (Cambridge 1992).

⁸ Kuyper, *Souvereiniteit*, 24.

⁹ Kuyper, *Souvereiniteit*, 24.

¹⁰ W. Sellert, ‘Die Aufhebung des Staatsgrundgesetzes und die Eltlassung der Göttinger Sieben’ in: E. Blanke et al. red., *Die Göttinger Sieben. Ansprachen und Reden anlässlich der 150. Wiederkehr ihrer Protestaktion* (Göttingen 1988) 23-45.

om politieke redenen, die met de wetenschap zelf niets van doen hadden, was Kuyper een doorn in het vlees. Hoewel de drie voorbeelden uiteenlopen in tijd, plaats en omstandigheden, hebben ze gemeen dat de staat, in de persoon van een heerster, zijn boekje te buiten ging en zich mengde in een kring waar die niets te zoeken had.

Zo'n vaart zou het volgens Kuyper in Nederland niet lopen, want de staat was hier van ‘edeler inborst’. Bovendien meende hij dat de wetenschap in Nederland niet zou buigen voor pogingen van onrechtmatige inmenging. Wel dacht hij dat het de universiteit tot eer zou strekken wanneer zij zou terugkeren tot haar *roots*, zichzelf zou concentreren op haar eigen bestaan, haar eigen leven, en zich aldus in meerdere opzichten los zou maken van de overheid.¹¹ De net opgerichte Vrije Universiteit was hiervan natuurlijk een uitstekend voorbeeld.

Het was namelijk in vrijheid dat de belangrijkste vormen/instellingen voor hoger onderwijs tot ontwikkeling waren gekomen en zo hun bijdrage aan de geschiedenis hadden geleverd. Kuyper vervolgt met het geven van een aantal klinkende voorbeelden. Hij begint met de profetenscholen in Israël, om via de scholen van de klassieke wijsgeren in Griekenland en, merkt Kuyper fijntjes op, ‘hun nabootsers te Rome’, de scholen van de eerste christelijke geleerden, uit te komen bij ‘de aloude Universiteiten van Bologna en Parijs’.¹² ‘Vrij’ noemde hij ze. Een hogeschool – en bij Bologna gebruikte hij voor de eerste maal in die reeks terecht het woord ‘universiteit’ – was immers geen mal van de overheid die vervolgens gevuld kon worden met wetenschap die zij nuttig achtte. Het was onafhankelijke wetenschap die zich door de eeuwen een eigen lichaam zocht in die instellingen voor hoger onderwijs!

We mogen Kuyper vergeven dat hij het partiële en temporele karakter van de *relatieve* vrijheid van de docenten/studentencorporaties in zijn oratie achterwege heeft gelaten.¹³ De mythe van Bologna als bolwerk van studentenvrijplaats heeft immers nog lang doorgeleefd, ook al was in feite de greep van de *comune* op het *studium* – en dus indirect op de *universitates* – al in de veertiende eeuw sterker geworden. Ook in Parijs was de academische vrijheid in 1277 al sterk aangetast, ditmaal door de kerkelijke overheid. Het verbod van bisschop Etienne Tempier op de leerstellingen van Siger van Brabant (ca. 1240–ca. 1284) en andere vertegenwoordigers van het Latijnse averroïsme, dat als ketters werd bestempeld, is hiervan wellicht het bekendste voorbeeld. Het was met de vrijheid – intellectueel en organisatorisch – misschien niet zo gunstig gesteld als Kuyper in zijn rede voorgaf. Dat de universiteit wel degelijk als relatief autonome kring werd beschouwd moge blijken uit de trits *Regnum*, *Sacerdotium* en *Studium* als schets van de middeleeuwse machten.

¹¹ Kuyper, *Souvereiniteit*, 24.

¹² Ibidem.

¹³ Elders, in zijn *Encyclopaedie der heilige Godeleerdheid* heeft Kuyper de afhankelijke relatie tussen universiteit en kerk in Middeleeuwen en vroegmoderne periode wel onderkend. Zie o.a. Klapwijk, ‘Abraham Kuyper’, 87–88 en noot 63.

Het was ook dankzij die vrijheid, ‘dien vrijen vorm’, die Kuyper aan de universiteit toedichtte, dat zij een rol kon spelen ‘aan de vrijmaking der Reformatie’.¹⁴ Ook hier ontbreekt verdere verheldering. Wat zou Kuyper hier hebben bedoeld? Op welke manier heeft de universiteit bijgedragen aan de vrijmaking der Reformatie? Zou hij hier refereren aan bijvoorbeeld de ‘calvinistische’ universiteiten van Heidelberg en Leiden? Nu hebben deze universitaire bolwerken natuurlijk een belangrijke rol gespeeld in de verspreiding van ‘gereformeerde’ wetenschap en het opleiden van gereformeerde wetenschappers, maar ze zijn tegelijkertijd eerder – althans ten dele – producten van de Reformatie te noemen, dan de bewerkers ervan. Gaat het te ver om te stellen dat Kuyper met deze passage misschien eerder doelde op Maarten Luther en Wittenberg? Luther verdedigde zijn reformatorische ideeën tegenover paus Leo X (1513-1521) namelijk met een uitdrukkelijk beroep op zijn academische autoriteit als doctor in de Godgeleerdheid. Als hij, krachtens zijn recht, zijn academische vrijheid, mocht disputeren over zo’n fundamenteel leerstuk als dat van de natuur van de Goddelijke Drie-eenheid, waarom dan niet over de kwestie van de afslaten? Luthers activiteiten als *universitair* hervormer van de theologische syllabus zouden hem tenslotte ook zijn eerste bondgenoten en volgelingen opleveren.¹⁵ Als Luther de klaroenstoot voor de Reformatie had gegeven en dat had gedaan onder de vlag van zijn status en vrijheid als doctor binnen de universitaire kring, terwijl hij tevens het Woord van God als basis koos voor zijn ‘wetenschappelijke’ uitspraken, dan lijkt het mij niet onwaarschijnlijk dat Kuyper hem in gedachten had.

Kuyper gaat verder met nogmaals te stellen dat pas aan het einde van de achttiende eeuw dat vrije kader verloren ging, “toen de nieuwmodische Universiteit zich als orgaan liet vastschroeven aan den Staat”.¹⁶ Daarmee kwam ook de universiteit onder financiële curatele van de overheid te staan, terwijl zij eveneens de benoeming van hogleraren moest goedkeuren. Ook dat vond hij een onwenselijke situatie, al zag hij wel dat de overheid de financiële steun niet meteen kon terugtrekken. Daarom was juist het stichten van een Vrije Universiteit zo’n voorbeeldige actie. De financiële afhankelijkheid van de staat maakte de rijksuniversiteiten immers kwetsbaar. “Geld, het kan niet genoeg herhaald, schept een macht *voor* wie het geeft en een macht *over* hem die het ontvangt.”¹⁷ Kuyper ging ook hier selectief te werk in zijn argumentatie. Hij kan, gezien zijn kennis van de universiteitsgeschiedenis, toch niet onkundig geweest zijn van het feit dat ook in de glorieperiode van de universiteit als instelling, die hij denkbaar zag in de Middeleeuwen en vroegmoderne tijd, zij eveneens afhankelijk was van overheden, of die nu kerkelijk of seculier waren: prebenden, geconfisqueerde geestelijke goederen, subsidies van wereldlijke overheden op verschillende

¹⁴ Kuyper, *Souvereiniteit*, 24.

¹⁵ Zie o.a. Diarmaid MacCulloch, *Reformation. Europe’s House Divided 1490-1700* (Londen 2003) 132; Euan Cameron, *The European Reformation* (Oxford 1991) 173.

¹⁶ Kuyper, *Souvereiniteit*, 24.

¹⁷ Ibidem, 25.

niveaus werden alle ingezet voor de bezoldiging van hoogleraren en andere universitaire lasten.¹⁸

Hij betwistte voorts de maatstaf die de staat hanteerde bij benoemingen in de belangrijkste wetenschappen. Hoe kon men de invloed op de wetenschap van dergelijke benoemingen met ‘Staatsgeld’ meten? En zulke benoemingen met overheidsgeld konden in Kuypers visie verkeerd uitpakken, want hij gaf er enkele voorbeelden van. Hij noemde niet toevallig de liberale voorman J.R. Thorbecke (1798-1872), de ‘moderne’ hoogleraar theologie in Utrecht J.H. Scholten (1811-1885) en diens collega in de filosofie C.W. Opzoomer (1829-1892), die met zijn empirische filosofie de openbaringstheologie onder vuur nam. Die hadden kennelijk teveel negatieve invloed uitgeoefend op de wetenschap.¹⁹ Moesten alle belastingbetalers hieraan bijdragen, zo lijkt hij te zeggen.

Bij de Vrije Universiteit zou dat anders gaan. Daar kwam het geld niet van boven. Het zou door het volk – belichaamd in de Vereeniging voor Hooger Onderwijs op Gereformeerden Grondslag – zelf worden opgebracht, geofferd door “... een volks-groep, die, opdat de wetenschap bloeie, zich bekrimpt in haar genot”.²⁰ Tussen de regels door suggereert Kuyper dat er van dat volk geen dwingelandij zou uitgaan aangezien het geld onbaatzuchtig werd geschenken, al laat hij ook impliciet weten dat hij bij dat volk in het krijt zou staan: “Er schuilt in het ons toebetrouwde geld nog een andere, nog een hogere dan de weegbare metaalwaarde: er kleeft gebed, er kleeft liefde, er kleeft zweet van het aangezichte aan het óns toevloeiend goud.”²¹ Het kon niet anders of dit zou verplichtingen scheppen ten opzichte van de gulle gevers, al zegt Kuyper niet hardop welke. De Enige aan wie Kuyper zich explicet verplichtte, en aldus besloot hij zijn rede, was God: “laat in Uw Naam alléén, in Uw Naam ál onse hulpe staan! Amen.”

Slot

In zijn rede geeft Abraham Kuyper blijk van een relatief gedegen kennis van de universiteitsgeschiedenis en dat maakt nieuwsgierig naar de bronnen die hij hiervoor heeft bestudeerd – wellicht een interessant maar lastig onderwerp voor verder onderzoek. Die kennis zette hij op strategische wijze in om de stichting van de Vrije Universiteit intellectueel en historisch te rechtvaardigen. Lang niet alles wat hij in zijn rede voorstond, is bewerkelijk en Kuyper heeft daarin zelf een vooraanstaande rol gespeeld. Ook voor de VU zou de vrijheid van kerk en staat een relatieve vrijheid blijken. Vrij van kerk zou de VU niet al te lang blijven. Ze zou in personele zin al snel sterk vervlochten raken met de Gereformeerde Kerken in Nederland.

¹⁸ Zie hiervoor noot 13

¹⁹ Ibidem.

²⁰ Ibidem, 26.

²¹ Ibidem.

Het ‘vrij van staat’ heeft de VU langer kunnen volhouden. De leden en begunstigers van de Vereeniging voor Hooger Onderwijs op Gereformeerden Grondslag hebben de VU zeer gesteund. Maar, zoals Kuyper had geconstateerd, geld geeft macht, en op verschillende momenten in de geschiedenis van de Vrije Universiteit heeft de Vereeniging haar tanden laten zien, hetgeen de vrijheid niet altijd ten goede is gekomen.²² De onafhankelijkheid van de overheid zou op termijn verdwijnen. Als de VU verder wilde groeien en een complete universiteit wilde worden met daarin alle faculteiten, dan kon steun van de overheid niet uitblijven, want dat was door de Vereeniging niet op te brengen. Het begon met het accepteren van overheids-subsidie voor de universiteitsgebouwen en het zou eindigen met de 100% financiering sedert de jaren zeventig. Kuyper had juist gezien dat dit de overheid macht zou geven en de afgelopen decennia bidden tal van voorbeelden van overheidsmaatregelen die beleid voorschreven en die de vrijheid van de universiteiten in het algemeen hebben beknot. In het licht van zijn rede kan men zich afvragen wat Kuyper van deze situatie zou denken en welke oplossing hij zou voorstaan.

²² Zie hiervoor Van Deursen, *Hoeksteen*.

L’Institut supérieur de Philosophie de Louvain, laboratoire catholique de la modernité

Françoise Hiraux, UCL



La création de l’Institut supérieur de Philosophie de Louvain en 1889 intervint au terme d’un siècle qui avait bouleversé l’idée et la vie du sujet, de la société, de l’ordre et du sens du monde. L’enjeu dépassait la confrontation au positivisme et aux thèses matérialistes. Il était de reconstruire une pensée chrétienne.

L’intelligence du monde, de l’histoire et du sujet que la modernité construisait depuis un siècle s’imposait comme un paradigme par rapport auquel tous, parmi les sociétés occidentales, étaient amenés à se déterminer, les catholiques autant que les libéraux, les politi-

ques comme les intellectuels, les groupes et les individus, les entrepreneurs, les artistes et les formateurs. L’autonomie du sujet, c’est-à-dire sa délaisson par rapport à tout ordre extérieur à l’humain, en était l’articulation. L’existence s’émancipa de sa subordination à l’essence; l’historicité s’imposa comme la condition des hommes et des sociétés. Les ancrages précédents se défirerent; les savoirs et les pratiques correspondants chavirèrent.

Avant tout, le choc vis-à-vis de la métaphysique fut frontal. L’autonomie en ruinait le fondement, tandis que l’esprit scientifique qui avait évincé la philosophie de l’étude de la matière puis de la vie semblait en mesure de la déloger de son dernier bastion, la théorie de l’homme, lequel après avoir été de tout temps considéré comme un *a priori* de toute connaissance, se trouvait redevable de la psychologie et de la sociologie, plus tard de la psychanalyse et de l’ethnologie.

Ces renversements appellèrent l’ouverture de grands chantiers philosophiques. L’ISP et ses membres y participèrent activement. Le caractère dominant de leur travail jusqu’au tournant entre années ‘50 et ‘60, d’évidence ou par projet délibéré, fut de construire des points d’articulation entre modernité et pensée chrétienne.

1. Le sujet dans la modernité

Le caractère le plus fondamental de la modernité est la sortie de la transcendance. Durant un parcours plurimillénaire, la communauté humaine, en Occident, s’était définie dans le miroir d’une altérité constituante: ce qui nous constitue est ailleurs et au-dessus; nous sommes ce que nous sommes du fait de notre dépendance envers plus haut que nous. Au cours des 18^e et 19^e siècles, elle en vint à se définir à partir

d'elle-même et se donna ses raisons depuis elle-même. Tout fut à construire autrement. Pensée et agir.

L'invention d'un nouveau sujet s'opéra d'abord du côté du droit, un mouvement sublimé par les nouvelles institutions anglaises, la révolution américaine et la révolution française. Le droit naturel et philosophie politique instituèrent des individus sociaux dotés d'une égale liberté.

La découverte de la folie comme altération de la fonction subjective à son tour lança une pensée du sujet à partir de la pratique même de l'esprit humain et de la confrontation à ses limites. Contrairement aux classiques, les penseurs de la modernité, et avec eux la sensibilité générale, prirent en compte l'affectivité. L'individu devint une totalité indivisible, corps et esprit confondus. L'âme déserta la surnature pour s'incorporer dans l'individualité.

La théorie de l'inconscient construisit une nouvelle réalité du sujet. Elle intima aux individus de considérer qu'ils sont coupés de la part qui détermine le plus essentiellement l'identité de leur moi et les comportements qui en découlent. Elle parut présider à la destitution du sujet supposé conscient, doté d'une transparence à soi et d'une maîtrise raisonnable de lui-même, même si l'on aperçoit mieux désormais qu'il s'agit moins de la liquidation de l'idée de sujet que d'une étape de son approfondissement. La figure repoussoir était celle du sujet classique assimilée à l'essence du sujet: une créature théologique, étroitement dépendante de la relation à Dieu et de la recherche d'une union avec Dieu. (L'absolue subjectivité se situe au-delà du monde, mais je trouve dans le rapport avec elle le ressort d'une coïncidence réflexive avec moi-même.)

Le grand renversement qui chemina à travers le 19^e siècle fut la recomposition du rapport interne indépendant de tout assujettissement externe. Il devint petit à petit une pure relation entre soi et soi dont le pivot était la division d'avec soi, faite d'altérité à soi et d'opacité constitutive du sujet. L'essence humaine n'y avait plus de place. Le modèle dynamique qui s'imposait était celui de l'existence et du changement incessant.

Quant à la société autonome, ce devint moins la société qui se donne ses propres lois (régime constitutionnel et démocratie politique) que celle qui se produit en se projetant dans l'avenir. L'histoire sort toute de l'action des hommes et c'est l'humanité et rien d'autre qui se fait au travers de ce travail collectif. Mais sur un mode qui n'a rien à voir avec la claire et calme proximité à soi de la pensée classique. La société se détourna du passé de la tradition pour se tourner vers le futur de la production. Pour les sujets, la question ne fut plus "que dois-je faire?" mais "que vais-je faire de ma vie?". L'historicité secréta une condition d'affection, de travail, de production et d'économie.

2. Les néo-thomismes, premiers chemins de la pensée catholique de la modernité

L'intérêt que l'Église développa à partir du milieu du 19^e siècle pour la synthèse de Thomas d'Aquin tenait à son extension. Elle embrassait l'ensemble des problèmes philosophiques et conciliait les droits de la raison et de la transcendance de la foi.

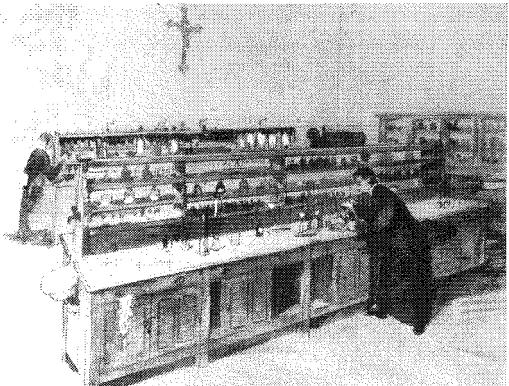
Le caractère le plus général du néo-thomisme en son départ tenait dans deux motivations emboîtées: affirmer une intelligence catholique du monde et concilier les sciences modernes et la philosophie de Thomas d'Aquin. Cela dit, aucun terme n'était clair, aucune voie assurée. De quelle science s'agissait-il? Quel projet voulait-on mettre en œuvre? À travers quels rapports entre la théologie et la philosophie? Quels objectifs assignait-on à cette dernière: servir une pastorale des élites, participer aux débats contemporains, ouvrir une nouvelle compréhension, construire un nouveau champ conceptuel articulé par les sciences? Les notions scolastiques de 'principe' et de 'fait' à elles seules, sans compter la doctrine de la Tradition, appelaient en vérité un réexamen épistémologique complet.

Aussi n'y eut-il pas un thomisme, mais plusieurs. Pour les traditionalistes, le système de Thomas d'Aquin constituait un patrimoine philosophique et théologique qu'il s'agissait de transmettre. L'intention apologetique prévalait. D'autres, tout en partageant le même souci, concevaient la possibilité d'un certain dialogue entre la doctrine de saint Thomas et les sciences modernes. C'est le thomisme de Léon XIII au moment où il publie *Aeterni Patris* (1879).

Le troisième courant concevait que la synthèse philosophique était à refaire à chaque époque par le dialogue avec les sciences et les pensées contemporaines. La philosophie de référence était plutôt celle d'Aristote. C'était le courant néo-scolastique. Lui seul fut à proprement parler philosophique.

Il prenait distance vis-à-vis de la tradition. Là où les thomistes conservateurs tenaient l'œuvre de l'Aquinate comme un point d'équilibre pratiquement parfait entre la théologie et les savoirs sur le monde, les néo-scolastiques (au sens que nous venons de définir), et Mercier en premier, plaident résolument pour son dépassement. Thomas d'Aquin leur enseignait avant tout le désir de la recherche.

Le climat était aussi à l'affrontement entre catholiques et laïcs et le thomisme devait montrer la valeur pleinement scientifique des productions issues du premier monde. On signalera au passage que le thomisme ne fut pas l'unique voie empruntée



Laboratoire de chimie à l'ISP, 1894

par les philosophes chrétiens. Et encore ceci: tandis que les incroyants feignaient de ne trouver en lui qu'une philosophie officielle du catholicisme, les théologiens orthodoxes et la hiérarchie romaine reprochèrent souvent à ses tenants de ne retenir du christianisme que ce qui paraissait acceptable à la pensée contemporaine.

Sous la pression de la crise moderniste, la pensée thomiste se transforma au début du 20^e siècle en beaucoup de lieux en un système doctrinal rigide. De surcroît, le caractère de défense sociale attaché à *Aeterni Patris* favorisa une pensée qui trouvait dans l'œuvre de Thomas d'Aquin la justification intellectuelle d'un retour à l'ordre dans le domaine social et politique. Ce thomisme anti-moderniste connut son apogée en France au début des années '20, dans un contexte de crise spirituelle (la modernité aurait déclenché la catastrophe de la guerre) et d'exaltation nationaliste (contre la philosophie allemande).

Cependant, parmi les chercheurs, l'étude critique de la pensée philosophique médiévale contourna le mur doctrinal de la Tradition que dressait devant lui le thomisme anti-moderne. Le versant antimoderne déclina au cours de la deuxième moitié de la décennie au profit d'un thomisme plus progressiste qui confluva dans le grand courant de pensée de l'humanisme chrétien des années '30 tandis qu'une distanciation progressive s'opérait entre catholicisme et thomisme.

Louvain ne versa guère dans le thomisme anti-moderne, sauf peut-être en ce qui concerne la pensée sociale de Simon Deploige. Par contre, elle participa éminemment au mouvement d'historicisme du thomisme et de constitution de la recherche en histoire de la philosophie.

3. Le travail de l'ISP sur la modernité

La liberté humaine et la connaissance s'imposèrent comme les deux grands débats philosophiques de la fin du 19^e siècle. Les travaux de Nietzsche, de Husserl, de Bergson, par exemple, en témoignent éloquemment.

Les premiers membres de l'ISP, pourvus d'une maigre formation philosophique empreinte d'apologétique, eurent à la fois à se forger un chemin d'autodidactes et à composer entre obéissance à l'Église, solidarité avec leur université conditionnée par des combats idéologiques nationaux et aspiration à construire une pensée authentique. En créant le *Cours de philosophie selon saint Thomas* (1882) puis l'Institut supérieur de Philosophie (1889) relevant l'un et l'autre de la volonté romaine et de l'acquiescement des évêques de Belgique qui constituaient le pouvoir organisateur de l'Université de Louvain, Désiré Mercier (1862-1926, professeur en 1882) accepta une mission néo-thomiste qui concernait le champ capital de l'autorité et de la tradition. Tout son effort consista à soumettre son travail à l'autorité de l'Église mais à dégager sa recherche philosophique (il insiste sur la distinction entre philosophie et théologie) de toute autorité, y compris celle de Thomas d'Aquin.

Il se saisit de son enseignement pour élaborer une théorie de la science (incluant la démarche philosophique), une anthropologie philosophique et une épistémologie dont la problématique centrale était la question de la vérité. Il privilégia la psychologie, dont il se réserva l'enseignement théorique et promut la recherche, bataillant pour en créer un laboratoire. Accédant au rang de science positive et expérimentale, cette discipline constituait à ses yeux la matière scientifique par excellence dans laquelle l'ISP devait devenir compétent de façon à dépasser le matérialisme et défendre le spiritualisme d'une manière accessible aux esprits modernes. Plus encore que de contenus et de méthodes à l'acculturation desquels procéder, l'enjeu relevait d'une interrogation essentielle: la question du sujet dans la modernité. Au total, il n'inventa pas un être-au-monde moderne chrétien, mais il montra que les chrétiens pouvaient participer au monde à partir de leur foi tout en étant de pleinement contemporains des élucidations scientifiques du tournant du siècle.

Léon Noël (1878-1953, professeur à partir de 1905) s'attacha d'abord à la problématique de la liberté humaine dans sa dissertation d'agrégation (la première défendue à l'ISP) qu'il consacra à *La conscience du libre arbitre* (1899). Il orienta les travaux du Cercle d'apologétique qu'il dirigea entre 1911 à 1922 vers une critique de la connaissance religieuse et consacra l'essentiel de ses recherches philosophiques à l'épistémologie – un terme qu'il imposa à l'usage précédent de critériologie. Il proposa peu à peu une solution au problème de la connaissance du réel qu'il appela le 'réalisme immédiat' au centre duquel il plaçait l'unité de la conscience: toute appréhension sensible était en même temps une appréhension intellectuelle.

Nicolas Balthasar (1882-1959, professeur en 1907) reprit le difficile problème de la métaphysique sinistrée par la pensée moderne. Il commença – entre 1906 à 1914 – par s'appuyer sur la pensée de Thomas d'Aquin qu'il connaissait de façon très approfondie et sur les textes de D. Mercier dont il avait été l'élève. Des lectures et surtout des contacts, notamment avec les jésuites de Louvain, lui révélèrent après la guerre la nature profonde de la réflexion métaphysique et les exigences posées par la critique de Kant et de l'idéalisme postkantien et il se défit entièrement des tendances empiristes du néo-thomisme. À partir de 1933, il franchit une étape supplémentaire et prit pour fondement de la recherche métaphysique l'existence du sujet spirituel.

Le réalisme immédiat de L. Noël et la métaphysique de N. Balthasar marquaient le retour à une pensée du sujet qui prit tout son essor à l'Institut à la fin des années '30 avec la phénoménologie qui marquerait profondément la pensée louvaniste au cours



Désiré Mercier

des deux décennies suivantes. Après avoir étudié la pensée de Heidegger (sa thèse de maîtrise en 1942) et de Husserl et articulé les phénoménologies allemande et française (au début des années '50), Alphonse De Waelhens (1911-1981, professeur en 1946) se consacra à la problématique de l'existence humaine. Au début des années '60, il s'orienta vers la psychanalyse et donna en 1971 *La psychose. Essai d'interprétation analytique et existentielle* où il poussa le plus loin possible la confrontation de la philosophie à la pensée de l'inconscient. Enfin, il écrivit une psychobiographie: *Le duc de Saint-Simon. Immuable comme Dieu et d'une suite enragée* (1981). "Ce qui le préoccupe en premier lieu c'est l'élucidation des structures de l'existence. Mais sa réflexion le conduit vers une approche de plus en plus concrète du phénomène humain. Et elle se termine dans un long dialogue avec une destinée singulière. C'est peut-être le sens profond qu'il avait de la relation de personne à personne, et du mystère qui est en chacun, de cette vérité cachée qui fait la singularité de chaque vie, qui a commandé tout son itinéraire philosophique." (J. Ladrière).



Les premiers professeurs de l'IISP: de gauche à droite, A. Thierry, D. Nys et S. Deploige (1893)

cienne et s'accordaient avec les faits scientifiques bien établis. Sans doute, son enseignement et les articles qu'il donna à la *Revue Néo-Scolastique* n'apportèrent rien décisif dans la construction d'une pensée avec laquelle l'IISP aurait pu se mesurer aux scientifiques. Ils apportèrent cependant la contribution de Louvain aux débats qui avaient lieu à propos des réalités naturelles dans le monde catholique et spirituel qui avait singulièrement à se fortifier pour constituer un pôle face alternatif au monopole de sens positif.

Après 1918, il devint évident qu'il s'agissait de dissocier les problèmes scientifiques et philosophiques. Ce fut l'œuvre de Fernand Renoirte (1894-1959, professeur en 1923) qui opéra une sortie en douceur du modèle néo-thomiste. Il distingua les sciences positives et la philosophie, là où Mercier pensait que la réflexion philosophique devait se situer dans le prolongement de l'analyse scientifique et venait couronner comme explication synthétique suprême les explications partielles que fournissaient les sciences. Il dissocia aussi la critique des sciences et la philosophie de

À la fondation de l'Institut, Désiré Nys (1859-1927, professeur en 1894) créa le cours de *Cosmologie* dans le droit-fil du projet d'éducation scientifique que Mercier avait conçu. Il s'efforça de rénover la philosophie de la nature scolaire en la mettant en relation avec la science contemporaine et défendit l'idée que les conceptions cosmologiques de saint Thomas étaient indépendantes des représentations de la physique an-

la nature et introduisit la philosophie des sciences à l’Institut. Il participa également à la recherche de son temps sur le statut de la théorie. Son travail s’inscrit dans le long processus de reconquête par la philosophie de son statut réflexif. Jean Ladrière (né en 1921) qui lui succéda en 1958, en vint progressivement, entre beaucoup d’autres préoccupations philosophiques, à affronter sa recherche au “grand défi d’une rationalité instrumentale qui paraît devenue pour elle-même son propre sens.”

Et puis, l’histoire. La redécouverte de la pensée philosophique du moyen âge alla de pair avec l’invention et la promotion du néo-thomisme. Elle les déborda presque aussitôt au profit de la construction d’une nouvelle discipline. Quant à la philosophie du moyen âge occidental, il s’agissait de montrer qu’elle existait sans se réduire à un appendice de la théologie, la tirer de l’oubli et de la méconnaissance. Quant à l’œuvre de Thomas d’Aquin, il fallait en faire l’histoire et l’étude critique, la situer par rapport à Aristote et certains courants néoplatoniciens et élucider sa postérité. L’œuvre d’Aristote à son tour appelait un meilleur établissement des textes grecs, le repérage du *stemma codicum* du vaste ensemble de ses traductions arabes et latines et son réexamen philosophique. Deux enjeux subsumaient l’entreprise: faire de l’histoire de la philosophie un instrument de la culture philosophique et passer d’une étude philologique et archéologique à une recherche de la signification, à la fois propre et partageable, des textes constitutifs du patrimoine occidental. Maurice De Wulf (1867-1947), Augustin Mansion (1882-1966), Fernand Van Steenberghen (1904-1993), Suzanne Mansion (1916-1981), Philippe Delhaye (1912-1990), Maurice Giele (1913-1960), Gerard Verbeke (1910-2001) furent les grands artisans de la recherche en histoire de la philosophie antique et médiévale.

Jusqu’aux années ‘60 prévalut à l’Institut une conception de l’histoire de la philosophie pour laquelle il y a une sorte de simultanéité des pensées commandée par les contraintes des problématiques en cause et pour laquelle aussi, en dépit de la diversité des systèmes il y a une intercommunicabilité des pensées qui les font se rejoindre, fût-ce sous la forme de débat, dans l’unité d’un même projet de la raison. Avec la critique postmoderne, la remémoration des moments de la culture occidentale devint plutôt la pierre de touche empêchant la prétention du sujet à maîtriser le sens et le guide précieux vers d’autres rapports au monde.

Jacques Leclercq (1891-1971, professeur en 1938) s’attacha à repenser la morale en fonction de la philosophie contemporaine et particulièrement du personnalisme. Une philosophie morale et une philosophie politique sociale se construisirent dans les années ‘50 à l’ISP autour de l’examen des thèmes de l’historicité, de l’intentionnalité et de la liberté. Le souci philosophique du sujet comme auteur du monde humain infléchit le contenu humaniste de l’enseignement universitaire louvaniste et lui conféra un visage spécifique au cours des décennies ’50 et ’60. La personnalité, l’enseignement et l’expertise d’Albert Dondene (1901-1985, professeur en 1933) en représentent l’exemple le plus accompli. Le souci fondamental d’A. Dondene fut d’insérer l’Église dans le monde moderne. Il prit une part active à la promotion de l’Apostolat des Laïcs et participa à Vatican II. Son apport principal aux travaux conciliaires concerne le

paragraphe 53 de *Gaudium et Spes* qui contient de fait une philosophie de la culture: l'homme ne peut se réaliser lui-même qu'en s'exprimant dans une œuvre, résultat de son travail et de sa création. L'historicité fut son grand champ de recherche philosophique. Il inséra la métaphysique dans l'existence et travailla les questions de la liberté et du travail.

Les projets de formation de l'Institut de Philosophie mériteraient également une analyse. Les profondes mutations qui remodelèrent à la fin du 19^e siècle et depuis l'Université de Louvain et dont la création de l'ISP constitue un cas exemplaire furent loin de tenir uniquement en un ajustement stratégique de l'institution catholique. Louvain construisit son propre projet de modernité, scientifique, humaniste et culturel, dont il serait intéressant d'évaluer le lien avec la pensée catholique.

Se partager la recherche scientifique, un processus non dépourvu de violence: le Jardin botanique de Bruxelles versus les universités belges (1826-1914)

Denis Diagre, Jardin Botanique National de Belgique

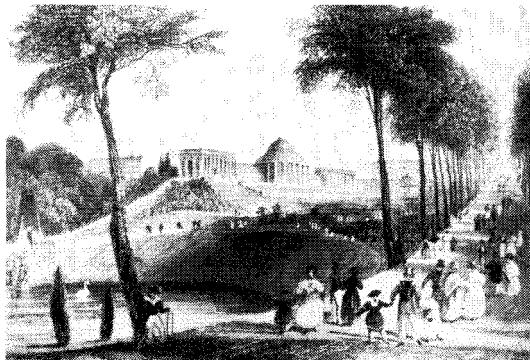
Il y a bien loin du mythe à la réalité historique, c'est un poncif... mais pas pour rien. Ainsi existe-t-il encore une historiographie des sciences un peu datée, relevant volontiers de l'hagiographie et sacrifiant même, éventuellement, à la tentation patriotique, entre autres faiblesses. Ce n'est pas le lieu pour débattre des causes de cette situation qui tendra, d'ailleurs, d'autant plus facilement à disparaître que le nombre de professionnels des sciences humaines à embrasser cette discipline grandira. Mais aujourd'hui aussi, parallèlement, en adoptant des perspectives grands-angulaires sur les contextes dans lesquels les pratiques scientifiques se sont faites, on lève de plus en plus le voile qui cache l'ensemble des conditions dans lesquelles la recherche scientifique a pu (ou dû) se développer. Une telle approche, fort heureuse, mène à un tableau plus trivial d'une scène qu'on a longtemps pu (ou voulu) croire un peu à l'écart des vicissitudes du monde profane, et au-delà de ce dernier, en quelque sorte. L'histoire du partage des champs d'investigations au sein de la botanique belge révèle, par exemple, un large faisceau de forces au travail, dont certaines ont peu à voir, parfois, avec la discipline scientifique envisagée. Ce processus de partition ne manque ni de violence, ni de concurrence sans pitié, et ne manque pas non plus de souligner combien les personnes et leurs réseaux, combien les questions philosophiques, politiques, économiques, voire psychologiques, également, ont eu leur mot à dire dans la division des rôles entre le Jardin botanique de l'État et les universités. Mais cette histoire commence d'une manière un peu surprenante qui mérite d'être abordée avec quelque précision.

Un Jardin botanique national... privé (1826-1870)?

Un moyen surprenant

Un projet à pronostic fatal? Telle est la question qu'on ne peut s'empêcher de se poser à l'étude de la société participative baptisée *Société Royale d'Horticulture des Pays-Bas* (puis de Belgique, à partir de 1837). C'est, en effet, sur ce socle financier privé, constitué par les actions que la bourgeoisie bruxelloise (surtout) allait acheter, que fut créé le *Jardin botanique de Bruxelles*. Il fut inauguré en 1829, alors que la société avait été approuvée par le roi en 1826 et établie à l'initiative de Pierre-Auguste Drapiez (1778-1857).

Ce Lillois d'origine, ancien officier de la Grande Armée, formé à l'École polytechnique, s'était réfugié à Bruxelles où il occupait une place remarquée dans le petit monde des sciences d'alors. De famille jacobine, inspiré par l'exemple du fameux Jardin des Plantes du Muséum d'Histoire naturelle de Paris (fondé en 1793) – une



Vue du Jardin Botanique, vers 1830

structure nationale, centrale, totalement à charge de l'État et vouée au bien public – il voulut un jardin botanique à l'image de son modèle, dans la capitale du sud des Pays-Bas. Ces derniers n'étaient pas la France, cependant, et la société par actions étaient alors considérée, dans le royaume de Guillaume d'Orange, comme le meilleur moyen de lever les fonds nécessaires aux grandes entreprises. Ainsi vit le jour cet étonnant jardin privé, commercial,

voué au bien public. Il rehausserait Bruxelles de sa somptueuse présence, offrirait à sa bourgeoisie un élégant lieu de promenade, un accès aux beautés de la 'Nature', et constituerait un lieu de recherche en agronomie, sylviculture, sériciculture, etc.

Nulle capitale, disons-le immédiatement, ne pouvait alors se passer d'un lieu de ce type, véritable expression de l'élévation morale et de l'état de 'civilisation' de sa bourgeoisie. Ce fut donc elle qui prit les choses en mains, soutenue par des subventions royales et de l'administration communale, acquises *ad vitam*. On se pressera lors des fêtes d'inauguration du Jardin botanique, très selects, comme lors de ses premières expositions horticoles, qui s'y tinrent avant la révolution de 1830.

Une catastrophe

Les quatre journées mitraille qui ont pour cadre les serres du Jardin botanique de Bruxelles, en septembre 1830, sont une véritable catastrophe pour la société. Mais elles sont moins tragiques, peut-être, que la crise économique consécutive à la révolution, une crise qui plombe l'économie d'une Belgique politiquement menacée et financièrement moribonde. Quand on sait que le Jardin botanique espérait vivre de la vente de plantes et de produits maraîchers, entre autres, on imagine sans peine sa détresse dans les années qui suivent la naissance du nouveau pays. Le fait que les pouvoirs publics ont d'autres priorités que celle de soutenir une société qui n'a encore rien prouvé de son utilité, n'arrange pas les choses. Finalement, il faudra l'intervention directe du roi des Belges pour qu'elle reçoive les subventions qu'elle attendait... dispensées régulièrement, mais avec réticence, par les Chambres.

Malgré diverses tentatives pour combler son déficit chronique par un commerce redoublé, c'est en complète banqueroute que la société se présente au seuil des années 1840. Menaçant de se dissoudre, elle obtient un doublement des subventions du département de l'Intérieur, certes, mais c'est surtout la construction de la Gare du Nord, qui l'ampute d'une partie de son terrain (contre indemnités), et la vente de quelques parcelles supplémentaires, qui sauvent la mise du Jardin botanique de

Bruxelles. Dans les années qui suivront, il apprendra quelle est sa vraie fonction dans la capitale d'un État qui cherche à montrer la légitimité de son existence et qu'il n'est pas moins civilisé que ses voisins européens. Ni la Ville de Bruxelles, ni la Belgique, en effet, ne peuvent se passer de ce magnifique marqueur de modernité sans déroger. De cela, les administrateurs de la société sauront habilement jouer.

Finalement, rattrapé par les frais que l'âge impose à ses magnifiques bâtiments, par une gestion à courte vue, peut-être marquée du sceau du déni de réalité, le Jardin botanique aborde les années 1860 en chancelant financièrement. Il n'est alors plus qu'un lieu de distraction pour la bourgeoisie locale, un lieu de concert, de réunion pour les sociétés élitäires bruxelloises, un espace de sociabilité, en somme, tout juste rehaussé d'une touche de *curiosité-spectacle*, mimant la science.

La société cède, finalement, son jardin botanique à l'État, en 1870, à vil prix, malgré les bénéfices plantureux que les actionnaires pourraient retirer de sa vente en lots à bâtrir. Une nouvelle institution va naître des cendres de ce qui n'a jamais été le pôle scientifique et national espéré.

Où se fait la Science Aimable, alors?

Ailleurs qu'au Jardin botanique de Bruxelles, c'est certain. Scrutons rapidement les éléments qui nous permettent de l'affirmer, et les vaines tentatives de la *Société Royale d'Horticulture* pour se donner une allure scientifique qui justifierait ses subventions publiques.

Le Jardin botanique, donc, aspire – ses statuts le prouvent – à se poser en centre de recherche agronomique. En outre, il veut offrir aux structures pédagogiques bruxelloises (voire nationales), et aux hommes studieux, les moyens de progresser dans leur connaissance du monde végétal. Sa prétention originelle, de surcroît, inclut également de revêtir un caractère national. Qu'en est-il réellement?

De la recherche agronomique, on en fait bien un peu, au Jardin botanique. Si l'on se lance franchement dans la culture des mûriers et l'élevage du ver à soie, dans les essais de culture de tabacs américains, de céréales prometteuses, de pommes de terre qui pourraient sauver de la fameuse crise des années 1845-1850, dans la culture de bois étrangers... et même dans l'établissement d'un appareil 'ichtyogénique' qui permet de produire des truites sur le site bruxellois, rien de cela ne laisse de traces durables. À dire vrai, c'est souvent le ministre de l'Intérieur qui incite la société à se jeter dans ces aventures, pour montrer aux Chambres que leurs subsides ne sont pas versés en vain.

Quant aux moyens que le Jardin botanique met à la disposition de l'enseignement des sciences et de la médecine – herbiers, École de botanique et Musée de botanique, aquariums – ils ne sont jamais à la hauteur des ambitions affichées. Les *herbiers* cédés à l'État, en 1870, comprennent essentiellement le fruit des collectes mexicaines d'Henri Galeotti (1814-1858), et ne seront jamais scientifiquement exploités par le Jardin. L'*École de Botanique* – un espace pédagogique à ciel ouvert destiné à la culture de plantes rangées suivant un système donné – sera toujours considérée comme

insuffisante, en dépit de la belle aire circulaire qui l'accueille, juste devant la rotonde des bâtiments. Sinon, pourquoi l'Université de Bruxelles se dote-t-elle d'une petite École de botanique propre, dans les années 1840? Sinon, pourquoi la Ville de Bruxelles insiste-t-elle pour qu'on améliore le dispositif du Jardin, condition *sine qua non* à l'augmentation de sa subvention, en 1865? Il est vrai que nul scientifique n'a jamais dirigé l'institution, exception faite d'Henri Galeotti, durant cinq courtes années (1853-1858).

L'embauche d'un botaniste reconnu, capable d'assurer des cours, l'achat des plantes indispensables à la science, l'ossification scientifique du Jardin botanique, en résumé, sont aussi mentionnés parmi les conditions à la révision de l'aide de la Ville, puis à celle de la subvention de l'État, peu avant le tournant de l'année 1870. C'est dire que la nature commerciale et récréative du site trompe mal les pouvoirs publics, et que les coûteux aquariums installés dans les années 1850 n'aveuglent plus grand monde.

Il n'est, dès lors, ni exagéré, ni aventurieux, d'affirmer que la botanique belge se fait ailleurs: dans les universités, à l'Académie Royale de Belgique et dans les sociétés scientifiques, essentiellement.

Citons quelques noms: les Kickx père et fils de Gand; Martin Martens de Louvain; les Morren père et fils de Liège. Tous campaient sur les chaires de botaniques de l'université locale, quand ils ne siégeaient pas à l'Académie Royale de Belgique, de surcroît. Durant ces quelques décennies, leurs travaux abordent tous les aspects de la botanique de leur temps: physiologie, morphologie, anatomie, tératologie, floristique, taxonomie des phanérogames comme des cryptogames, agronomie, et même l'horticulture. Charles Morren, le père, est même à l'origine du nouveau jardin botanique de l'Université de Liège, une œuvre que son fils développera encore par la suite.

Pour revenir sur les sociétés scientifiques, l'une d'entre elles mérite une mention toute spéciale, car elle restera à jamais liée à l'histoire du Jardin botanique: la *Société Royale de Botanique de Belgique*. Fondée en 1862, elle devient le point de rencontre de toute une jeune génération de floristes belges. Parmi ses fondateurs, on retrouve la plupart des noms qui feront les belles heures de la taxonomie, dans les décennies suivantes. L'un d'entre eux, J.-E. Bommer (1829-1895), employé du Jardin botanique privé, commence même à s'y affirmer scientifiquement. Après 1870, cet autodidacte deviendra le premier point de contact entre le Jardin botanique de l'État et le monde universitaire. En attendant, signalons que la *Société Royale de Botanique*, dans un ultime espoir, sans doute, de se donner quelque lustre scientifique, est gratuitement accueillie au Jardin botanique. Trop tard pour redorer le blason de la Société Royale d'Horticulture.

Le Jardin botanique de l'État (1870-1914): une nouvelle aventure

Le temps de Crépin

C'est Barthélémy Dumortier (1797-1878) qu'il nous faut citer, pour bien comprendre l'esprit dans lequel la nouvelle institution voit le jour, et sur quelle base archaïque – aux yeux de la science botanique d'alors, bien entendu – elle va se déployer.

Le grand botaniste tournaïsien, artisan de la reprise par l'État, s'exprime donc en ces termes, dans une lettre au ministre de l'Intérieur: "l'étude de la Botanique (...) consiste dans la coordination des végétaux par classes, familles, genres et espèces, coordination qui fait connaître les rapports des plantes entre elles, tout en étant le fil d'Ariane pour arriver à la connaissance des êtres, et sans lequel la Botanique serait le cahos (sic). Là est toute la Science. (...) la méthode, c'est à dire la connaissance de la coordination du règne végétal (...) est le but de la Science" (Archives du Jardin Botanique, n°110, 15/9/1874). Précisons, toutefois, que cette coordination n'a rien de phylogénique dans l'esprit de Dumortier... Les mots suivants n'ont-ils pas aussi coulé de sa plume, peu avant, pour décrire son objectif: "fonder un Kew en Belgique" (Archives de Royal Botanical Garden Kew, D.C. n°135, f°567, 9/12/1872)? Leur importance ne saurait être surestimée, car la vénérable institution anglaise, le plus célèbre jardin botanique du monde, est alors essentiellement vouée à la taxonomie.

Une fois débarrassé de ceux qui gênent ses desseins au Conseil de surveillance du Jardin, grâce à ses appuis politiques, notamment, Dumortier engage l'institution dans une politique d'acquisition d'herbiers – un des piliers documentaires du travail taxonomique – et dans leur division en une série de collections thématiques (Herbiers belge, cryptogamique, général...). L'Herbier général a pour socle l'extraordinaire collection de feu le Munichois F. von Martius (1794-1868), laquelle sert alors toujours à la confection de la colossale *Flora Brasiliensis*, lancée avant 1850. Dumortier l'a fait acheter par la Belgique, en 1869, alors qu'il ourdissait simultanément l'acquisition du jardin de la Société Royale d'Horticulture.

Après une courte gestion, en union personnelle, d'Édouard Dupont (1841-1911), également directeur du *Musée d'Histoire naturelle* – on se rapproche alors d'une institution du type du *Muséum de Paris* – c'est François Crépin (1831-1903) qui accède à la direction du Jardin botanique, redevenu indépendant. À la mort de Dumortier, qui s'était emparé des commandes scientifiques du Jardin, ce dernier se retrouve doté d'une École de Botanique classée selon le système inconnu et suranné que l'homme politique avait commencé à élaborer dans les années 1820, et qu'il a imposé à l'institution d'État dès 1875! Il s'agit là d'un archaïsme honteux – on ne se prive pas de le dire –, d'une sérieuse conséquence de l'intervention déplacée de la politique dans le champ scientifique.

Autodidacte complet, floriste, taxonomiste, penché depuis des années sur le très complexe genre *Rosa*, Crépin échouera dans sa tentative de doter le Jardin botanique d'un laboratoire. Or, cet outil est un des marqueurs de la modernité scientifique, au

temps où la physiologie connaît une forme de consécration, comme la microscopie, d'ailleurs, et où la taxonomie se trouve durement raillée.

Le laboratoire que Léo Errera (1858-1905), professeur de botanique à l'Université de Bruxelles, avait installé à ses frais dans les greniers du Jardin botanique, finit par déguerpir sous la pression de ministres catholiques ulcérés par la trop grande présence de libéraux, de représentants de l'université locale et de francs-maçons dans l'institution. Il est vrai que J.-E. Bommer, conservateur au Jardin botanique, enseigne dans la même université depuis 1872 – six ans avant son initiation en loge –, qu'Errera est un pilier du Conseil de surveillance, comme Henri Doucet, libéral lié à l'université, comme Oswald de Kerchove de Denterghem, parlementaire libéral et horticulteur de renom, franc-maçon notoire, et Arthur Warocqué, libéral également.

À partir de 1884 – début de la longue domination catholique, qui s'étire jusqu'à 1914, et date de la fondation du ministère de l'Agriculture –, il faudra donc se bagarrer avec les ministres pour obtenir les moyens de se développer, alors que les allocations du *Musée d'Histoire naturelle*, elles, caracolent bien au-dessus des montants affectés au Jardin botanique.

La presse, les archives de l'institution et des cabinets ne mentent pas sur la cause majeure de l'antipathie que le Jardin suscite dans son département de tutelle. Une preuve parmi tant d'autres possibles: la faiblesse des moyens dont le Jardin botanique bénéficie pour enrichir ses collections. S'il n'était pas devenu un nichoir confortable pour une série de sociétés scientifiques – lesquelles mettent leurs collections de livres à disposition de leur hôte – sa bibliothèque n'eût été que misérable. Revenons, justement, sur la plus importante de ces sociétés, dans laquelle les hommes du Jardin botanique sont omniprésents: la *Société Royale de Botanique de Belgique*. Son fameux *Bulletin* accueille sans arrêt les pages issues de l'institution, car cette dernière ne parvient pas à éditer, par manque de moyens, la publication propre qui lui fait cruellement défaut. Or, sans elle, point d'échanges possibles avec les jardins botaniques du monde...

Au total, Crépin semble laisser une situation difficile, lorsqu'il démissionne (1901), mais pas seulement. Certes, sa direction s'est relâchée au cours des ans – son incapacité à percer à jour les secrets du genre *Rosa*, l'arrivée de jeunes docteurs en botanique, formés aux disciplines et aux techniques modernes, qui lui échappent, y sont pour quelque chose – mais il a toutefois doté le Jardin botanique d'une rocallie, et d'herbiers qui ont pris une belle ampleur. Surtout, il a embarqué le Jardin botanique de l'État belge dans une collaboration très fructueuse avec une entité étrangère: l'État Indépendant du Congo.

Dès 1895-1896, à la demande des services de Léopold II – qui cherche à exploiter les ressources botaniques de sa propriété privée africaine – Théophile Durand (1855-1912) et Émile De Wildeman (1866-1947), tous deux botanistes du Jardin, ont été chargés d'étudier les feuilles d'herbiers qu'on y collecte par milliers. Il faut identifier les végétaux utiles – les plantes caoutchoutifères, notamment – mais aussi que

Léopold II prouve, par des publications botaniques brillantes, que son entreprise coloniale est réellement 'civilisatrice'.

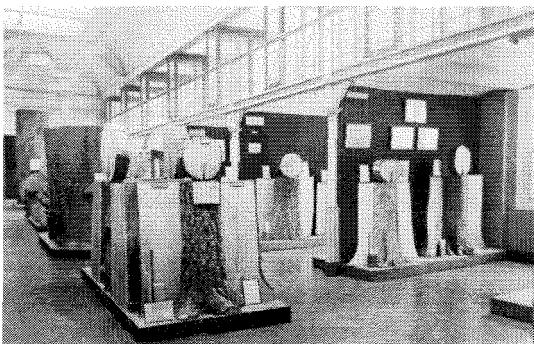
Le Jardin botanique s'engouffre dans cette brèche, y jetant de grandes énergies et amassant, chemin faisant, des monceaux de feuilles d'herbiers qui feront bientôt de lui un des plus grands centres voués à la botanique coloniale... en se mettant au service d'une entité politique étrangère, répétons-le. Avec l'exploitation de ce champ précis, le jardin botanique belge suit une tendance qui se marque également ailleurs, comme à Paris, et qui est évidente à Kew depuis longtemps: le repli sur la science coloniale.

Aux confins des deux siècles, l'institution reprend des couleurs, grâce à une pratique scientifique quelque peu re-légitimée (la taxonomie) — ouvrant sur la phytogéographie, de surcroît — et, gain majeur, elle s'attache la bienveillance du roi.

Il est temps car, depuis que les urnes électorales se sont ouvertes à une population plus large (1893), les ministres catholiques ont décidé de rentabiliser le Jardin botanique à des fins politiques. D'où la tenue, en ses murs, de conférences de vulgarisation que les botanistes de l'institution, très vexés, sont tenus de donner. Toujours pour assurer aux ministres les bonnes grâces d'un électoralat travaillant ou possédant la terre, le Jardin botanique est aussi convaincu de choyer l'horticulture, et surtout de monter un *Musée forestier*. Ce dernier répond aux angoisses que le prévisible manque de bois fait planer sur le pays et le monde. Inauguré en grandes pompes en 1902, il sera un indéniable succès.

Avec cela, s'est ouvert un deuxième champ d'investissement pour l'institution: la science du bois et des forêts. Charles Bommer (1866-1938), professeur à l'Université de Bruxelles, comme son père avant lui, prendra ce secteur en charge. C'est lui qui, d'ailleurs, sera la cheville ouvrière du fameux *Arboretum géographique* de Tervueren, dépendance officieuse du *Musée forestier*.

Autre champ où le Jardin botanique trouve une niche propice: la floristique belge. Crépin avait été le maître de cette discipline. Son *Manuel de la Flore de Belgique*, dont la première édition avait vu le jour en 1860, est alors toujours applaudi. Il a été le livre de chevet de toute une génération de botanistes nationaux. Désormais, au Jardin botanique, de jeunes énergies vont donner une nouvelle direction à la floristique dans notre pays. Jean Massart et Charles Bommer utiliseront la *Société Royale de Botanique* à cette fin. Nous y reviendrons.



Le Musée Forestier

La Réforme de 1902

Authentique effet d'annonce – dirait-on aujourd'hui – que cette grande réforme de l'institution? On serait bien tenté de le dire. Une fois encore, l'antipathie des ministres pour le Jardin botanique n'est pas étrangère à ce demi-échec. Mais un projet urbanistique leur fournira un argument 'objectif' pour ne pas soutenir plus franchement le développement du site: la construction de la Jonction entre les gares du Nord et du Midi, évoquée sérieusement dès le début du 20ème siècle.

Revenons rapidement sur cette réforme de 1902, qui accompagne la nomination de Th. Durand à la direction du Jardin botanique. Taxonomiste réputé, spécialisé dans la flore du Congo, il est chargé de lancer le Jardin botanique dans une grande révolution: création d'une section coloniale, embauche d'un personnel *ad hoc*, finition du *Musée forestier*, établissement d'un *Musée de Botanique* moderne... Des moyens respectables doivent lui être attribués, pour honorer ce programme.

C'est pour diriger la section coloniale que Jean Massart (1865-1925) est nommé au Jardin botanique. Il est l'enfant chéri de Léo Errera, qu'il seconde à l'Université de Bruxelles. Progressiste, dénoncé comme maçon dans les cabinets catholiques, il ne doit cette place qu'à son expérience de la flore exotique, glanée lors de ses voyages. Il fait peu de doute que Léopold II, l'homme qui serait derrière le projet de réforme, a lui-même choisi ce profil, si désagréable au ministère. Il a, en effet, toujours besoin d'expertise pour son Congo. Le département de l'Agriculture lui, en revanche, tente visiblement de diminuer la sur-représentation de l'Université de Bruxelles au Jardin botanique. Il a déjà nommé, au Conseil, les comtes E. de Hemricourt de Grunne (1823-1903) et A. Visart de Bocarmé (1835-1924), ainsi que Léon Grosjean (1846-1922). Ce dernier, grand collectionneur de plantes et richissime agent de change bruxellois, aura pour mission de faire respecter au Jardin les intérêts de l'horticulture, un objectif que Clément Marchandise (1864-1909), nouveau chef-de-culture, remplira également.

Malgré de nombreuses difficultés, bien des secteurs sont améliorées au Jardin botanique, entre 1902 et 1910: nouvelles serres (à fougères, à cryptogames, à Cactaceae...), rénovation de serres mal en point, nouveau système de classification appliqué à l'École de Botanique (système d'Engler), nouveau Musée de Botanique, Musée forestier, ruisseau à cascadelles et 'enrochements' esthétiques, 'jardin italien'... Mais ne s'agit-il pas surtout – peut-on objecter – de privilégier le beau et le visible, qui viennent soutenir le feu roulant des conférences de vulgarisation?

Plus fondamentaux pour la botanique, il y a les apports de Jean Massart. Ils font entrer l'institution dans la modernité scientifique, même si le crucial laboratoire manque toujours: École éthologique, École phylogénique, Serre éthologique et terrains expérimentaux. Massart embrasse l'hypothèse évolutionniste, creuse l'éthologie végétale, dessine un grand arbre phylogénique de la familles des Cactaceae, et crée des terrains expérimentaux sur des parcelles représentatives des différents types de biotopes nationaux. Bientôt, il lancera, avec Ch. Bommer, une publication extraordinaire – qui avortera après deux tomes magnifiques – intitulée les *Aspects de la*

Végétation en Belgique (1908 et 1912). Cette entreprise colossale de représentation et d'analyse de nos paysages et de leurs éléments botaniques constitutifs, est enracinée dans une prise de conscience écologique, qui occupera Massart bien plus encore par la suite. Parler d'un 'effet Massart' sur le Jardin botanique de l'État n'a, en vérité, rien d'incongru.

En 1905, donc, le Jardin botanique règne sur la floristique belge – en 'noyautant' et en utilisant la *Société Royale de Botanique de Belgique*, notamment –, domine l'étude de la flore du Congo (De Wildeman et Durand), aborde des thématiques modernes (Massart), jouit des services d'un cryptogamiste/phytopathologue reconnu (P. Nijpels), s'est emparé de la sylviculture/dendrologie (Charles Bommer), bénéficie d'une série de nouvelles installations, et de son *Bulletin* propre (qui paraît pour la première fois en 1902)... De plus, il est soutenu dans les pages de la presse horticole grâce à la bienveillance d'un membre du Conseil de surveillance qui dirige une grande revue (O. de Kerchove de Denterghem), et est connecté à l'Université de Bruxelles par le biais de Bommer, Massart et Errera. Tableau idyllique, pourrait-on dire. Et cependant...

Les années noires (1905-1912)

Années horribles, en effet: on y compte les décès de Léo Errera, de G. Montéfiore-Lévi et de Kerchove de Denterghem, des piliers du Conseil de surveillance, et celui de Paul Nijpels, après des années de stérilité scientifique, due à la tuberculose.

Les trois premiers laissent un vide au Conseil de surveillance, que l'on comblera en y injectant les détenteurs des chaires de botaniques des universités, manière de rendre le Jardin botanique de l'État moins bruxellois, plus national, moins libéral et/ou moins maçonnique. Auguste Gravis (Université de Liège), le Chanoine Victor Grégoire (Université de Louvain), Julius Mac Leod (Université de Gand), rejoignent donc l'organe de gestion, tout comme Jean Massart.

Massart, en effet, a quitté son poste de conservateur pour diriger l'Institut botanique que Léo Errera avait créé pour l'Université de Bruxelles. Son maître décédé, il reprend les rênes de ce centre de recherche et pédagogique, et occupe le siège auquel son université a droit au Conseil de surveillance du Jardin botanique de l'État.

Les dernières années du directariat de Durand sont aussi douloureusement marquées par la retombée de l'*impetus* de la réforme de 1902. Point encore de laboratoire, manque de place du fait de l'invasion par les herbiers congolais et du développement de la capitale, système de chauffage obsolète, bâtiments vieillissants, abandon d'une partie des apports modernes de Massart (puisque il doit continuer ses recherches dans le cadre de l'Institut Errera, mais surtout par manque de subvention)..., tout semble s'effriter. Ce sont les conséquences d'une volonté d'économies des deniers publics, certes, mais aussi d'une mauvaise volonté, fardée de la menace que la Jonction Nord-Midi fait peser sur le site. Quel ministre, en effet, pourrait légitimement se lancer dans de grandes dépenses, alors que le Jardin

botanique doit être éventré par les travaux, incessamment? L'argument, quoique fondé, tombe à pic.

Il reste encore une grande question à régler au Jardin botanique, pendante depuis de longues années: la révision des statuts de l'institution. C'est dans ce cadre que l'arrivée des professeurs d'universités au Conseil de surveillance se fait le plus brutalement, et négativement, sentir.

Une castration

C'est au printemps 1876 que les textes qui structurent encore l'institution scientifique avaient, en effet, vu le jour. Le règlement organique, dans son article premier, prévoit: "Le jardin botanique de l'État, établi à Bruxelles, comprend des collections de plantes vivantes, des (sic) plantes sèches, de végétaux fossiles et de toute espèce d'objets pouvant servir à l'étude de la botanique et de l'horticulture. Sont réunis dans cet établissement les herbiers et autres collections sèches qui sont en possession de l'État et qui ne sont pas utilisés dans l'intérêt d'un service public" (A.J.B. n°189). En outre, des conservateurs, qui ont pour tâche d'assurer la détermination scientifique des plantes, portent également la responsabilité de la conservation des collections sèches et vivantes, veillent à la création d'inventaires et de catalogues, et à la bonne tenue de l'École de Botanique. Avec le temps, eux et leurs subordonnés (les aides-naturalistes) sortent de leurs rôles pour devenir des producteurs de littérature scientifique, parfois intarissables. Songeons à A. Cogniaux (1841-1916), De Wildeman, Th. Durand, pour ne citer que quelques noms. Massart ne sera pas en reste non plus, mais foulera d'autres espaces de recherches que ceux choisis par ses collègues, davantage centrés sur la botanique/agronomie coloniales, sur la géographie botanique congolaise et belge, et sur la botanique descriptive. Le futur professeur, lui, parlera évolution, éthologie, écologie. Bref, il sortira du lit qui avait été celui de la recherche au Jardin botanique jusqu'alors.

Il s'avère, après que Massart a hérité des principales chaires de botaniques de l'Université de Bruxelles, que cette dernière profite trop visiblement du luxueux outil pédagogique que représente le Jardin botanique de l'État... qu'une simple porte sépare de l'Institut botanique qu'Errera a créé, et où Massart lui succède. Se déploient alors au Jardin, d'ailleurs, les expressions de la vision botanique de ce dernier (Écoles éthologique et phylogénique, arbre phylogénique, terrains d'expériences...), qui confirment l'usage permanent que l'université libre fait d'un espace national.

Pour ne rien arranger, des notes de cabinet catholique ont, dès le début du siècle, établi une liste des francs-maçons et libéraux présents dans les services du département de l'Agriculture, envisageant dans le même geste les moyens d'y limiter leur influence. La presse, comme les *Annales parlementaires*, portent en outre régulièrement les marques de cette préoccupation. Les ministres catholiques peuvent-ils laisser prospérer cette intrication entre les deux structures, surtout quand on sait que le département de l'Agriculture a été conçu comme un moyen de la *reconquista* catholique des voix de la terre (agriculteurs, propriétaires terriens, horticulteurs)? La

concurrence entre les universités leur donne l'occasion de resserrer les boulons d'une politique de nominations que certains catholiques considèrent, depuis longtemps, comme dangereusement insouciante.

En effet, la réforme de 1902 prévoit une révision des règlements. Théophile Durand s'attelle donc à la tâche de présenter de nouveaux textes au Conseil de surveillance. Ce qu'il fera fait en février et mars 1907.

Contre toute attente, A. Gravis assène alors au directeur: “[le Jardin botanique de l’État] est un établissement d’études et surtout un établissement destiné à fournir des matériaux d’études aux savants et des renseignements aux particuliers. Il doit venir en aide à ceux qui enseignent, comme à ceux qui apprennent. Or, il semble que l’organisation actuelle n’assure pas suffisamment ce service public” (A.J.B. n°4, 21/2/1907). Alourdissant ces propos, sa vision des fonctions de conservateur sont sans plus d’équivoque: “tenir les collections à la disposition des personnes qui désirent les consulter, (...) leur fournir des matériaux d’études et (...) répondre dans la mesure du possible, à toutes les demandes de renseignements concernant la botanique et l’horticulture” (idem).

Massart sent immédiatement venir le vent qui tend à arracher au Jardin son droit à mener des recherches modernes, et qui menace, *ipso facto* les espaces qu'il y a créés, lorsqu'il était conservateur. En séance du Conseil de surveillance de mars, il donne, dès lors, sa propre version de l'article premier des règlements: “Le Jardin botanique de l’État est fondé dans le but de faire progresser la Botanique par les travaux de son personnel, d’organiser l’enseignement intuitif de la Botanique à l'aide des objets, et enfin de fournir des renseignements scientifiques” (A.J.B. n°4, 14/3/1907).

Ce que le professeur bruxellois défend, sans aucun doute, c'est une forme d'autonomie scientifique pour ses anciens collègues ou, en tout cas, un droit non restrictif à la recherche, certes; mais également – et surtout peut-être –, la pérennisation de l'usage pédagogique que lui-même pourrait faire du Jardin botanique, au profit de son université. Un front se crée contre lui, immédiatement.

Le chanoine Grégoire n'estime pas que le Jardin botanique doit “faire progresser la science”, et fait savoir, sans ambages, “[qu’] il doit surtout venir en aide aux savants du pays et à l'avancement de la botanique à tous les degrés” (idem). Gravis propose, pour sa part: “les matériaux recueillis, étudiés et classés au point de vue descriptif par les conservateurs du jardin botanique de l’État doivent servir aux progrès qui se font dans



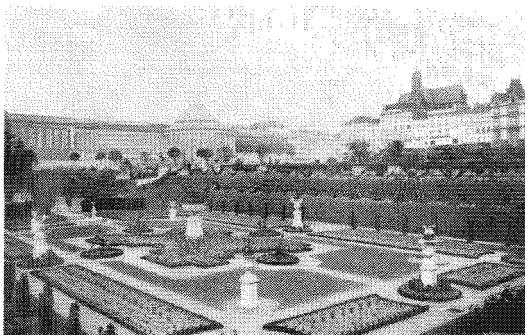
Jean Massart

d'autres domaines tels que l'anatomie et la physiologie, domaines qui sont plus particulièrement cultivés dans les établissements d'enseignements" (idem).

Le texte qui est finalement approuvé, par quatre voix contre celle de Massart, scelle en ces termes l'avenir de l'institution: "Le Jardin botanique de l'État a pour but de fournir une base matérielle à l'étude et à l'enseignement de la botanique. À cet effet, le Jardin réunit des collections, à l'état vivant et à l'état conservé, des espèces végétales constituant la flore du globe, ainsi que des documents représentants les différents aspects de celle-ci, en donnant une extension prépondérante aux collections relatives à la flore vivante et fossile de la Belgique et du Congo" (A.J.B. n°194).

Des doutes existeraient encore sur les intentions des professeurs récemment introduits au Conseil de surveillance, des données plus anciennes viendraient au secours de notre interprétation. Mac Leod et Gravis, dès 1902, en effet, avaient déjà révélé le sentiment qui les animait à l'égard de l'institution, en exigeant qu'on coupe drastiquement son budget pour l'année en cours (de près de 30%), contre l'avis du directeur lui-même. Leur argument était simpliste: d'autres jardins botaniques belges fonctionnaient avec moins que cela... On dut alors leur rappeler vertement que le Conseil de surveillance devait avant tout veiller au bien-être de l'institution nationale, et nullement aux économies d'argent public qu'on pouvait faire sur ses allocations.

Conclusions



Vue du Jardin botanique, vers 1910

Après les décennies de mas-carade scientifique de la Société Royale d'Horticulture, et le lent processus de solidification du nouveau Jardin botanique l'État, il est, selon nous, très évident qu'une concurrence s'installa progressivement entre ce dernier et des universités, désireuses de s'accaparer le contrôle des secteurs de pointe de la recherche botanique nationale. La castration de l'institution, opérée

lors de la refonte des statuts (signés en 1909, finalement) par les ténors académiques, eut autant pour but de raboter les priviléges dont bénéficiait, de manière trop criante, l'Université de Bruxelles, que de mettre l'institution d'État aux services de l'ensemble des universités, en confinant le Jardin dans des activités démodées et subalternes.

À l'origine de la nomination des professeurs d'universités dans le Conseil de surveillance, se trouvait certainement, il est vrai, le désir du pouvoir politique catholique de rendre l'institution plus 'belge', plus représentative de la science du pays. Toutefois, cette aspiration se justifiait surtout par la conviction que la capitale, son

université et la mouvance libérale (*lato sensu*), étaient trop présentes dans les rouages du Jardin botanique. Il subirait donc le poids des tensions philosophiques et politiques qui jouaient sur l'ensemble de la société belge. D'ailleurs, un rapide regard sur les archives et les allocations allouées à l'institution, permet de conclure à la malveillance avérée des ministres successifs à l'égard de l'institution, et de constater combien le Jardin a pu pâtir de cette aversion, dans sa volonté de déploiement scientifique. D'autres facteurs, comme le développement de la capitale, des questions économiques aussi, jouèrent naturellement un rôle néfaste dans cet étouffement progressif.

Une fois que les professeurs de toutes les universités eurent intégré le Conseil de surveillance, c'est désormais la concurrence entre les universités qui devaient, à son tour, concourir à rognier les ailes du Jardin botanique de l'État. Elles acceptaient difficilement, nous l'avons dit, les services qu'il rendait à l'université de la capitale. Il est vraisemblable, aussi, que le montant des allocations versées au Jardin indisposait les professeurs, qui dirigeaient également les petits jardins botaniques des universités. Voilà pourquoi on désira confiner le Jardin botanique dans le rôle de préparateur au profit de ces dernières, soit dans une fonction secondaire dont seuls les travaux de systématique — et au mieux de géographie botanique — constituaient des échappatoires autorisées. Autant dire que l'institution nationale n'avait plus guère accès aux tendances modernes de la recherche en botanique, lesquelles étaient accaparées par les universités, naturellement. D'ailleurs, la création du 'Jardin Massart', quelques années après la fin de la Première Guerre Mondiale, démontre combien le Jardin botanique de l'État avait cessé d'être utile à l'enseignement et aux activités de recherche du professeur bruxellois.

À dire vrai, sans le Congo, sans ses dizaines de milliers d'échantillons à classer et à étudier, sans les opportunités de réflexions qu'ils ouvraient en des secteurs variés (enseignement colonial, agronomie coloniales, etc.), sans la floristique belge et la science des forêts, le Jardin botanique de l'État aurait, pour ainsi dire, perdu tout espoir de s'adonner à des activités de recherche. Tel était le prix à payer à sa coloration philosophique et à sa proximité avec l'Université de Bruxelles; mais tel était également le prix à payer à la nomination de représentants des grands centres universitaires nationaux dans son principal organe de décision. Lorsque commençait la Grande Guerre, le Jardin botanique de l'État n'était donc plus autorisé, essentiellement, qu'à cultiver ce qui était peu valorisé dans les universités... Et encore, pas impunément. Citons Auguste Gravis qui, en 1912, tançait à nouveau le nouveau directeur du Jardin botanique de l'État en ces termes: "Monsieur le Directeur vient de reconnaître qu'il y a beaucoup de travail à exécuter dans les herbiers. Cela n'est pas surprenant, les conservateurs qui s'occupent de publications importantes ne peuvent donner les soins journaliers que réclame l'entretien des collections et alors la besogne s'accumule" (A.J.B. n°4, 28/3/1912).

Comment, dès lors, ne pas se demander si les institutions scientifiques nationales, en général, n'ont pas perdu de grands espoirs de recherches du fait de la présence de représentants puissants des universités dans leurs organes de décision? Le cas du

Jardin botanique de l'État est limpide, mais est-il isolé? A-t-on bien mesuré les effets de la présence susmentionnée sur le partage historique des tâches scientifiques, dans notre pays? Il y a là un beau prétexte à investigations historiques.

La part de l'image dans la construction d'une histoire de l'université

Françoise Hiraux, UCL

Les universités, surtout anciennes, disposent d'un grand patrimoine iconographique dont l'analyse sert une écriture de l'histoire universitaire renouvelée dans son esprit et ses contenus.

1. Un projet

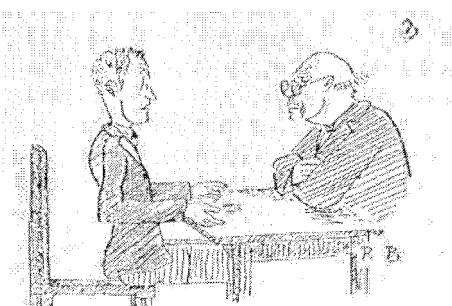
Les rencontres organisées par le CISUI (Centro interuniversitario per la storia delle università italiane) à Aoste en décembre 2006 proposaient de partager des recherches nouvelles en matière d'histoire des universités et d'explorer comment les savoirs qu'elles produisent pourraient répondre aux défis qui se présentent au monde universitaire à l'entrée du 21^e siècle. De nouveaux parcours de recherche en matière d'histoire des universités s'ouvrent en suivant la piste de l'iconographie. Si l'objectif de la pratique historienne est bien scientifique et vise la connaissance, une nouvelle voie problématique, alliant l'histoire et l'anthropologie, peut aussi ambitionner d'insérer l'information historienne dans le vaste réservoir de ce qui peut éclairer les questions contemporaines.

2. L'image manifeste

La parole et le texte ont des vertus indépassables, inhérentes à la puissance explicative du *logos*. Les données chiffrées sont réputées posséder la force d'une monstration objectivée. Mais la réalité déborde la quantification et excède l'explicitation logique. Les images sont susceptibles de rejoindre les champs que ne manifestent ni les mots ni les chiffres. En voici quelques-uns présentés à travers de quelques cas puisés au patrimoine de l'Université de Louvain.

Le sentiment, le vécu

Depuis des décennies, les dessins de la presse étudiante louvaniste croquent des scènes d'examen. Dans celui que *L'Ergot* publie en 1932, les éléments sont réduits à l'essentiel: une table, deux personnages affrontés, le récipiendaire et l'examinateur. L'étudiant est frileusement assis au bord de sa chaise, le buste légèrement porté vers l'arrière



et les bras cherchant appui le long du corps. Il subit la situation. Nez en avant et bras croisés, le professeur le toise et domine spatialement la composition graphique. Il interroge et attend. Caricature. Cliché même. Précisément! L'image fait droit au sentiment, fondé ou non, que l'examen est une situation déséquilibrée et constitue une épreuve.

Les évidences et le sens commun

De multiples iconographies montrent des étudiants assistant à des dissections et pratiquant ces exercices. Le message intentionnel est celui de l'excellence de la formation. En réalité, ces scènes de dissection se prêtent aussi à un autre niveau de lecture. Elles manifestent une évidence culturelle que l'Occident s'est donnée à la Renaissance et dont le positivisme a démultiplié la puissance à la fin du 19^e siècle: la science occidentale moderne fonde l'analyse du vivant sur la mise à mort. Ailleurs, ou avant, c'est ou c'eût été impensable. L'analyse de ces images invite à une interrogation saisissante sur les présupposés de nos convictions scientifiques qui ne sont jamais envisagées comme telles, utilisées seulement, mesurées à l'aulne de leurs résultats.

L'ambiance, les circonstances, les conditions

Depuis la fin du 19^e siècle, des lithographies et surtout des photos témoignent des conditions concrètes de l'organisation des travaux pratiques puis de la recherche, en science et en médecine. Les lieux primitifs frappent par leur modestie: des caves et des greniers à peine aménagés, mais baptisés du nom prestigieux de laboratoires. Plus tard, le dénuement le céda à un encombrement d'appareils mastodontes, gages de progrès et de scientificité. Depuis les années '80 prévaut une netteté minimaliste post-moderne où domine l'ordinateur. Qu'en retenir? L'iconographie documente les conditions de la recherche indiscernables ou, en tous cas, peu sensibles au travers des traces écrites. Elle apporte une information susceptible d'éveiller la réflexion sur ce que suppose le travail actuel des laboratoires universitaires: quels équipements, quelles compétences, quels financements? Avec quels effets?

Évidences et circonstances se croisent souvent. En 1467, un étudiant écossais à Louvain, George Lichten, représenta le déroulement d'un cours dans la marge d'un cahier: le foyer de l'image est le livre placé sur le lutrin qui fait face au professeur, au milieu des étudiants assis plus bas que lui. En 2006, l'Université de Louvain se présenta au Salon des Étudiants à Bruxelles avec une affiche qui montre un jeune homme travaillant sur un ordinateur portable dans un lieu improvisé. Le dessin de Lichten était littéralement centré sur le livre: l'enseignement et la culture universitaires du 15^e siècle se confondaient avec l'appropriation du savoir constitué par les anciens consigné dans les textes. L'affiche visualise de tout autres évidences: le savoir ne préexiste pas à la démarche de connaissance et il ne tient, ni dans l'autorité (de l'auteur et du maître), ni dans un contenu fixé et supposé vérifié. Entre les deux scènes, on lit l'écart matériel et mental immense qui va du codex au web 2.

Les structures

La critique sémiologique met en évidence des relations interindividuelles ou de groupe, des axes de pouvoir et les rapports de force en analysant le jeu des lignes qui composent l'image, les foyers où se concentre le regard. Elle observe les tailles respectives des personnages, leur traitement iconographique (détailé ou esquissé...) et recense les signes des autres codes comme, par exemple, le vêtement et la posture, le fait d'être assis¹ ou debout.

Les habitus

Rapprochons deux séries d'images. En 1894, le dessinateur Franz Gailliard réalisa un reportage sur l'Université de Louvain pour *Le Patriote illustré*. Une première lithographie met en scène des étudiants à la bibliothèque. Isolés quoique partageant de longues tables, la tête entre les mains ou penchés sur un livre, ils s'approprient individuellement un savoir. Une deuxième présente un étudiant dans sa chambre. Assis à une table de travail face à la fenêtre, entouré des livres, il étudie seul. En 2004, le photographe Jacky Leroy couvrit la vie des étudiants pour les besoins d'édition de l'Université. Un trait domine son reportage: les étudiants travaillent systématiquement en groupe. La comparaison entre les deux séries n'a pas de portée statistique. Elle éclaire des habitus et leur écart mutuel: l'étude était un acte individuel; elle est devenue une pratique collective.



Les comportements

Les comportements, comme concepts d'analyse, se distinguent des habitus. Ceux-ci concernent des paradigmes de la pensée traduits en actes habituels. Les comportements désignent des façons de s'y prendre, de poser des actions et d'habiter des situations. Ils ressortent à plusieurs niveaux: la psyché et les affects, les conduites culturelles, l'investissement de symboles et de rituels.

Les photographies réalisées lors des assemblées générales au cours des années '60 et '70 en fournissent de beaux cas d'analyse. Les leaders étudiants et tous les participants à ces assemblées, comment ont-ils vécu ces moments importants? Ils ne

¹ Le code est d'ailleurs aujourd'hui inversé par rapport au Moyen Âge où la position assise signifiait le pouvoir et l'autorité. Le roi, l'évêque, le professeur siégeaient.



rejeter, à voter à main levée... dont les photographies dressent la physiologie et la scénographie.

Il y a là aussi matière à des recherches sur l'émergence des filles dans la vie publique universitaire. Jusqu'alors, les étudiantes n'apparaissaient qu'au travers de reportages sur la vie des auditoires, les résidences qui leur étaient réservées et des loisirs assez inoffensifs. Progressivement à partir de 1960, les photos les montrent prenant part aux assemblées générales; sur les bancs des auditoires surtout, plus rarement (je parle de Louvain) à la tribune. Cependant la presse nationale, les journaux étudiants et même les productions de l'Université (brochures, calendriers, affiches...) commencèrent à privilégier les prises de vue où figurent les jeunes filles. La tendance n'a cessé de s'amplifier jusqu'aujourd'hui où le type féminin domine la communication promotionnelle de l'UCL.

Des spécialistes en psychologie et en psychologie collective aideraient également à analyser comment les comportements valorisés par les photos largement médiatisées deviennent des standards qui s'imposent à tous. Les étudiants des années '60 ont inventé une façon de participer à des rassemblements politiques. Les médias en ont diffusé les images dont les générations suivantes d'étudiants se sont approprié les codes.

3. L'image construit

L'image participe à un discours global. Les photos de presse des grandes manifestations des années '60 insistent largement sur les étudiants: leur visage, leur gestuelle, leurs actions et spécialement leurs affrontements avec les forces de l'ordre. Elles construisirent la figure de l'étudiant en tant qu'acteur politique majeur. Aujourd'hui, il n'est pas de grands déploiements politiques dont les photos ne soulignent et le commentaire n'indique qu'elles sont le fait 'd'étudiants'. En Iran, en Chine, en Indonésie, en Côte d'Ivoire, en France... partout, les étudiants sont tenus

l'ont pas formulé dans leurs articles ni même dans les interviews, tout occupés qu'ils étaient de porter des idées et de poser des gestes politiques. L'image intervient en montrant les gestes, les postures, la position des uns et des autres dans l'espace, l'apparence physique et vestimentaire, les mouvements expressifs du corps et du visage. Il y eut une exaltation à conduire une assemblée, à se lever et parler, à écouter et applaudir, à

pour les avant-gardes de la conscience et de l'action politiques. L'image construite dans les années '60 est devenue une évidence que, par nature, l'on ne questionne pas, un lieu commun que les pouvoirs d'État eux-mêmes ont appris à utiliser. L'étudiant façonné par les médias est désormais un personnage mythologique doté d'autant de puissance que celui des masses ouvrières du début du 20^e siècle, qu'il a d'ailleurs supplanté.

4. L'image change l'histoire

L'image nous conduit autrement au réel et au passé et change les conditions du travail historien. Elle appelle une nouvelle attention, théorique et pratique, car, tout ensemble, elle nous défait de vieux réflexes culturels et se laisse conduire par de nouvelles évidences qu'il faut situer. Mon propos s'attachera ici à la forme spécifique que l'image donne de deux fondamentaux de notre saisie et compréhension du monde, le *temps* et le *réel*.

Le temps de l'image

L'image montre. Elle montre des états; des instantanés. Elle ne dit pas un enchaînement dans le temps. Elle tient un champ et ne recourt pas, dans ce qu'elle présente, à quoi que ce soit hors-cadre: elle n'argumente pas (au sens de la logique: *ainsi, donc, ensuite, par conséquent...*). Elle invite, un temps, l'historien à des analyses dégagées de la logique de l'origine, des causes et des conséquences.

Le réel de l'image

L'image est un apparaître, une apparence. Elle table sur le visible. Elle procède à une amplification du réel destinée à conduire le regard et l'interprétation. Cela ne va pas sans effet d'optique, sans mise en perspective, et même méprise tant il est vrai que l'essentiel humain souvent se fait inaperçu et se dissimule dans les détails anodins, peu vus sinon invisibles.

Les images sont supposées vraies du fait de leur présence et de leur visibilité. Les techniques actuelles d'enregistrement démultiplient la force de cette croyance et il faut une critique volontaire pour se soustraire à sa fascination.

À quel réel avons-nous affaire quand nous considérons une image? *Un réel mis à distance*. Représenter, c'est créer un éloignement, un écart, afin de pouvoir regarder. Ce n'est pas avec de la fusion qu'on fait exister l'image. *Un réel travaillé*. Produire une image implique de croire que le monde existe et que l'on est en mesure de le copier, de le saisir, de le modifier... conviction, poussée au plus loin dans la modernité occidentale, qu'il y a d'un côté le réel et de l'autre la compétence et le droit du sujet humain de le travailler. *Un réel reconnu et réorganisé*. L'image est le fruit d'un pétrissage de la pâte du réel conduit par une intention.

La perception habituelle se borne souvent à reconnaître, c'est-à-dire à référer ce qui est vu à un élément déjà établi: *ceci est un auditoire; voici le Professeur x; il s'agit d'un*

cours... Cependant, voir dépasse reconnaître. La voyance ressent les relations, révèle les nuances, effleure les non-dits. Elle crée une image mentale qui ne coïncide pas avec l'icône de départ.

Le spectateur développe souvent une attente exigeante envers l'image. Si bien que, de plusieurs côtés, dans le terme de *sujet*, se tient, plus ou moins latente dans le chef des créateurs, des commanditaires et des récepteurs, l'injonction que l'image *documente*, présupposant que la tâche, voire la mission, de son auteur est d'informer avec objectivité et de rendre compte exhaustivement d'une totalité. C'est la plus forte illusion que la critique doit déconstruire.

L'image n'existe qu'au-delà d'une mise en forme. La matière agit comme forme. La technique sert le projet et induit le sens: le cadre détermine les éléments qui seront présents à l'image; le plan crée les unités significatives et la composition construit la narration. La perspective, plus généralement toutes les questions de points de vue sont déterminantes. L'attitude mentale du créateur à son tour, fait forme.

Les scissions, hiérarchisations et enchaînements entre plusieurs images introduisent un nouveau palier de forme. Un portrait ou une série de portraits ne disent pas la même chose. Le sens des images d'un album est fortement attaché à l'intention narrative globale, à la distribution des unités iconiques dans des séquences thématiques, à l'immobilisation des vues dans l'ordre de lecture imposé par la reliure et la mise en page.

Figures

L'image crée des figures et se construit autour d'elles. Les personnes, les lieux même, deviennent *personnages*, c'est-à-dire les supports d'un récit et les intervenants actifs de l'histoire que déroule ce récit.

L'iconographie universitaire repose largement sur des figures et sur des scènes exemplaires. Or, un exemple n'est pas exactement un cas, une illustration concrète. Il appartient pour beaucoup au registre de l'idée, de la synthèse, de la proposition, parfois du programme. Ainsi, un recteur y est un recteur; un professeur, un professeur, 'plus vrais que nature', tandis que leur individualité est réservée. Les figures de l'iconographie universitaire en effet sont des personnages en action et en fonction. Elles ne s'adressent guère à l'affection. Il y aurait quelque chose de républicain en elles: cette attitude, tenue pour une valeur, par laquelle on sépare les sphères publique et privée et choisit de ne pas exposer la seconde, de ne pas recourir à elle dans les messages de l'institution.

Cependant il arrive aussi que les traits particuliers de l'individu soient convoqués dans une construction emblématique: tel, dans son visage et ses gestes est 'visiblement' un *recteur ecclésiastique*, défense et illustration d'une tradition; tel autre un *recteur laïc*, incarnation d'une nouvelle université.

Il y a, enfin, la convergence entre personnage et personnalité remarquable: les figures de l'iconographie universitaire mettent en scène des personnes reconnues et concourent à l'accroissement de leur notoriété censée exprimer leur excellence.

Le sol de la critique reprend ici toute sa consistance. Quelle est la vérité des personnes² transformées en personnages? Avec quel poids intervient l'identification du spectateur à ces personnages? Un personnage est-il autre chose que la projection d'une conviction collective? À quel type de vérité conduit la fiction?

Le voile de la fonction

Un voile ne cache pas: il définit,

il enveloppe, il oriente. Le voile que l'Université pose sur ceux qui la composent, professeurs et étudiants compris, mais singulièrement les personnels administratifs techniques et ouvriers – est celui de ce qu'ils font et accomplissent. Aujourd'hui encore, il continue de se marquer visuellement par la tenue: uniforme de l'infirmière, blouse blanche en laboratoire, équipement de protection du technicien opérant en zone risquée, pantalon charpentier et blouson de l'ouvrier..., autant de signes que les photographes et autres réalisateurs d'iconographies privilégient systématiquement au nom d'un certain 'pittoresque' qui demanderait à lui seul une analyse.



Louvain, 1927

5. Approcher les images

Problématiser

Nonobstant la nécessité fondamentale de procéder aux analyses critiques classiques, le travail historien sur les images appelle une autre approche et passe par d'autres procédures que celui qui examine les textes et les données chiffrées. La problématisation y prend une part essentielle parce que l'analyse de l'image ne peut s'appuyer sur l'évidence, effective ou présupposée, d'un entendement commun entre le logos des producteurs des documents soumis à l'examen et celui de leurs hermétiques historiens. Il existe entre l'image source et notre décodage verbalisé un hiatus essentiel qu'il ne s'agit pas d'annihiler mais, tout à l'inverse, de transmuer en réalité épistémologique ouvrant à une autre et nouvelle compréhension.

Au total, la problématisation agira comme une hypothèse de recherche. Mais elle a également pour fonction de convoquer les savoirs et les informations qui explicitent tous les niveaux de réalité et de signification qui composent l'objet à analyser. Elle croise particulièrement trois approches: une théorie de l'imaginaire et de la représentation; des savoirs historiens; le regard et les méthodes des anthropologues.

² Personne étant pris dans son acceptation courante, sans référence au personnalisme.

Il faut s'appuyer sur une théorie de l'imaginaire et de la représentation construite à partir de la philosophie et des sciences humaines. Nous devons y voir clair sur les réalités de la signification, de l'expression, de la mise en œuvre des codes. Nous devons nous informer de l'histoire des styles et des techniques, et encore des modes et des goûts, de la physiologie et de la psychologie des formes et des couleurs.

Il faut ensuite convoquer les savoirs historiens déjà constitués. L'analyse de l'iconographie universitaire passe par une information assurée sur l'histoire de l'université et de ses membres, sur l'histoire de l'enseignement et de la recherche, sur l'histoire des idées, et plus largement sur certaines données sociales et politiques, pour nourrir le regard et préparer l'analyse proprement dite.

L'inspiration de l'anthropologie sera fondatrice, s'agissant de ses objectifs et de la façon dont elle construit ses objets. L'anthropologue dispose rarement des implicites qui lui permettraient d'accéder au niveau des discours énoncés par les intéressés sur la réalité qu'il étudie. Il développe une autre approche qui ne passe pas par le verbe mais par la saisie structurale des situations, des relations. Leur exemple nous invite à rompre avec une dépendance totale envers l'argument et à investir une position active qui consiste à poser qu'il n'est pas obligatoire de disposer d'un dit pour comprendre une réalité. La clé est que l'on cherche autre chose par l'image.

Quelques défis

L'image ancienne – du Moyen Âge et de l'Époque moderne – neutralise ce qu'elle représente au sens où elle cache l'individu qui vit ce qu'elle montre et ne laisse rien paraître de son sentiment. Elle ne parle jamais à la première personne. Elle met en scène des types, professeurs et étudiants, et présente des situations (des cours, des disputes, des promotions...), non des événements dans lesquels les sujets exerçaient leur initiative. Les portraits des maîtres exceptés, elle ne détaille aucune physionomie. Elle tait les gestes vivants spontanés et se focalise sur les attitudes convenues, stylistiquement codifiées.

L'image moderne, développée à partir du 19^e siècle, avantage quant à elle les situations positives et se donne des héros. Dans le cas de Louvain – il faudrait élargir les cas d'analyse – cela a sans doute à voir avec la nouvelle situation de l'université désormais tenue à organiser sa promotion, mais ce n'est pas le seul facteur. Depuis deux siècles, est à l'œuvre un processeurs d'héroïsation des intellectuels et surtout des scientifiques et des professeurs de médecine qui n'existaient pas au cours des siècles précédents.

Les acteurs eux-mêmes se conforment à des modèles. Dans leurs dessins, les étudiants de la première moitié du 20^e siècle, et encore des années '50, ne conçoivent pas d'autre image d'eux-mêmes que celle de l'étudiant festif et facétieux, un brin frondeur. La portée de ceci dépasse la persistance d'images devenues des clichés et rejoint la persona, c'est-à-dire la part de la personnalité qui organise le rapport de l'individu à la société. L'action extérieure sur le sujet n'est pas moins importante. Ceux qui maîtrisent les moyens de communication à distance (vs. l'immédiatement des

relations d'oralité) détiennent le privilège de définir les identités, les problèmes et les normes du monde social à travers lesquels tous les acteurs de la société à la fois seront vus et se verront eux-mêmes.

Le discours iconographique de l'institution universitaire

Les institutions ont besoin d'idéaux, c'est-à-dire de formes générales, voire universelles, qu'elles remplissent de leurs réalités propres, produisant des images réfléchies, choisies, cadrées qui serviront à la fois de référence et d'objectif, de miroir avantageux et de stimulant par retour du regard extérieur. L'Université met en avant plusieurs idéaux. Un des plus opérants est celui du sujet doué de raison et de conscience, capable de décision, estimable par ses qualités d'engagement et d'altruisme. Les paroles et les textes peuvent se faire très explicites; les photographies restent nettement plus allusives tant il est vrai qu'il est impossible de capter visuellement un concept. L'image procède alors par allusion et contagion de sens: elle suggère les valeurs liées à l'idéal du sujet en choisissant les arrière-plans et les ambiances, en disposant des personnes selon de véritables mises en scène auxquelles les laboratoires, les salles d'opérations chirurgicales, les rayonnages chargés d'une bibliothèque, par exemple, se prêtent bien.

L'idéal de la compétence est très présent aussi, et sans doute très nécessaire, l'assimilation de la science, de la compétence et de l'université comptant parmi les énergies mentales indispensables à la vie universitaire. L'image introduit l'idéal de la compétence dans la communication de l'Université. Cependant, la compétence ne se voit pas: elle est reconnue à travers un prix, une distinction, une élection, une promotion... Ce sont ces événements que l'on photographie et met en valeur. Certaines compétences techniques ou administratives, considérées comme allant de soi, ne bénéficient jamais de cet éclairage.

6. Une histoire pour une culture

La mémoire fait de l'archiviste un intermédiaire, un passeur et, pour cela, un observateur attentif de son temps. Il repère les traces et veille à rétablir des équilibres entre l'institution qui se donne constamment à voir et prévoit sa mémoire et l'intime qui se fraie une tout autre vie; entre les puissants qui occupent en permanence le devant de la scène (physique et médiatique) et les artisans invisibles du quotidien. Le sens de la conservation qu'il opère est de donner de quoi élucider les événements, les



Studentenleven, Joz Leus, 1931

structures et les mentalités. Son travail est celui d'un documentariste au service de la mémoire et de sa vérité.

C'est assurément une affaire d'échantillonnage, de choix, de problématisation. Cela ressemble à la démarche posée et conceptuelle qui traverse aujourd'hui une partie de la photographie européenne. L'été 2005 on put voir à Madrid une exposition intitulée *Mass Information*. Ce projet d'observation de masse, des masses, était le fait d'un groupe de photographes anglais qui, plusieurs années durant, se réunirent chaque jour, lisant les journaux et choisissant les rituels sociaux qu'ils décriraient: un enterrement, une réunion politique, les gens qui jettent leur cigarette par terre dans un bar... Repérer, choisir, conceptualiser, décrire et expliciter les articulations de l'interprétation sont bien les tâches qui appellent l'archiviste-historien-anthropologue.

Raymond Depardon se vit confier en 2004 par le Ministère français de la Culture une ambitieuse mission de photographie de la France. Il expliqua: "Je vais privilégier ce qui disparaît – les boutiques, l'habitat –, mais je me refuse à penser que c'est de la nostalgie. C'est plutôt la quintessence d'une culture. C'est notre temps." Je retiens la dernière phrase. Quand je plaide pour que l'historien-archiviste-anthropologue veille à la mémoire de demain, je voudrais que ce soit le moins possible en fonction de programme et le plus possible en fonction de la compétence, qui est de sa responsabilité collective et qu'il doit au maximum travailler et exercer de repérer les traits (et donc les traces) d'une situation sociale et culturelle donnée.

Historiens, il nous appartient de nous efforcer de mieux comprendre la réalité telle qu'elle est, dans sa dimension temporelle. L'enjeu de ce travail est de partager avec nos contemporains non spécialistes une connaissance de l'antériorité propre à éclairer l'actualité, à ralentir et distancer le flux continu d'informations, à hiérarchiser les priorités et les urgences, à irriguer et vivifier la réflexion, la définition, le débat, de donner aux individus de quoi élucider ce qu'ils vivent pour être en mesure de répondre aux défis du 21^e siècle qui, en matière universitaire non plus qu'en bien d'autres domaines, tous mondiaux, ne sont pas minces.

Elite formation, modernization and nation building (19th and 20th centuries)

Pieter Dhondt, Universiteit Helsinki

Het congres *Elite formation, modernization and nation building (19th and 20th centuries)* werd georganiseerd in mei 2007 door en aan de *Central European University* in Budapest. De initiatiefnemer, Victor Karady, ambieerde empirische studies te bundelen over de vorming, het collectieve profiel, de realisaties en ambities van (nieuwe) elites in de postfeodale samenleving. Een socio-historische en comparatieve aanpak karakteriseerde het hele programma. Hoewel het congres zich duidelijk concentreerde op de Zuid-, Oost- en Noord-Europese periferie, moesten vergelijkingen met de situatie in West- en Midden-Europa het beeld van de elitevorming in deze kleinere en jongere natiestaten verder verfijnen.

Deze laatste doelstelling werd helaas niet echt bereikt. Hiervoor stonden de aparte lezingen teveel op zichzelf en werd er onvoldoende gereflecteerd over mogelijke verbanden of gemeenschappelijke conclusies. De 'West-Europese' deelnemers presenteerden, elk afzonderlijk, vaak wel boeiende onderzoeksresultaten. Zo contrasteerde de Parijse historicus Christophe Charle de laat-negentiende-eeuwse elitevorming in Frankrijk, met deze in Duitsland en Groot-Brittannië. De vrije toegang tot de universiteiten in Duitsland leidde tot een open opvatting over de elite, terwijl de Britse elite veel geslotener van aard was, met een omvangrijkere groep adellijken. Frankrijk nam een tussenpositie in. Enerzijds fungeerden de *grandes écoles* duidelijk als elite-instellingen, maar anderzijds was een grote mate van opwaartse mobiliteit mogelijk via de meer beroepsgerichte faculteiten.

Een gemeenschappelijke vraag doorheen de verschillende bijdragen, die nochtans door niemand werd geproblematiseerd, was de kwestie van wat er onder elite wordt verstaan. Alle deelnemers focusten zich op de politieke en/of intellectuele elite, terwijl bijvoorbeeld de artistieke en economische elite volledig buiten beschouwing werden gelaten; al vielen deze groepen natuurlijk minstens gedeeltelijk met elkaar samen. Sommige sprekers lieten zich leiden door lexica en biografische woordenboeken om te bepalen wie er tot de elite behoorde, maar deze methode werd door vele anderen erg bekritiseerd vanuit de overtuiging dat de historicus het afbakenen van de onderzochte groep in eigen handen moet houden.

Karady en zijn collega's hanteren als (breed) criterium om tot de elite te behoren een diploma van hoger of universitair onderwijs. Hun streefdoel is een databank te creëren van alle Hongaren die een dergelijk diploma behaalden tussen 1867 en 2007. Er zijn intussen reeds ongeveer 100.000 personen ingevoerd voor de periode tot de Tweede Wereldoorlog en een eerste analyse van de gegevens wijst al op enkele belangrijke factoren die een rol speelden bij de elitevorming: de religieuze achtergrond (met een duidelijke oververtegenwoordiging van joden en (Duitse) lutheranen), de

territoriale achtergrond (zo woonde in 1870 slechts 1% van de bevolking in Budapest, maar daarentegen 21% van de elite), de afkomst van de vader en zo meer.

Een groep die onmiskenbaar tot de elite behoorde en nog steeds behoort en vaak tot de verbeelding spreekt, is de adel. De Nederlandse socioloog Jaap Dronkers ging in zijn uiterst boeiend gepresenteerde bijdrage in op het belang van een adellijke achtergrond voor de sociale, intellectuele en politieke positie tot op de dag van vandaag. De algemeen aanvaarde stelling luidt dat de Nederlandse twintigste-eeuwse adel geen significante sociologische groep meer is, maar volledig is opgegaan in de hogere bourgeoisie. Dronkers corrigeert dit beeld echter, voornamelijk op basis van statistisch onderzoek. Hieruit blijkt dat de adel in Nederland nog steeds een zeer homogeen groep is met beduidend meer kansen om tot de elite te behoren, dan bijvoorbeeld niet-adellijke patriciersfamilies. Eén van de verklaringen die Dronkers hiervoor geeft, is het bij uitstek supranationale karakter van de adel in een periode van verregaande globalisatie.

Ook Julie Disson, doctoraatsstudente in Moskou, richtte zich op de adel en in het bijzonder op de pogingen van de Russische overheid in het begin van de negentiende eeuw om meer grip te krijgen op deze groep. Uit schrik voor revolutionaire ideeën die opgang maakten aan de universiteiten en om ver menging met de lagere sociale klassen tegen te gaan, was de Russische adel niet geneigd om haar zonen naar de universiteit te sturen. De overheid drong hier nochtans op aan uit angst voor een ongeschoold leidende klasse in de samenleving. Als compromis werden vanaf het einde van de achttiende eeuw geprivelegieerde adellijke hogescholen opgericht, onder andere in Moskou, Sint-Petersburg en Tsarskoe selo. Tegelijkertijd werd de plaats in de befaamde Tabel van Rangen rechtstreeks afhankelijk gemaakt van het opleidingsniveau. Afgestudeerden aan de universiteit konden bij hun graduatie hoogstens rang 12 behalen, terwijl studenten uit het adellijk pension van Tsarskoe selo meteen rang 9 konden bereiken. Eén rang hoger, rang 8, verleende al automatisch erfelijke adellijkheid.

Op die manier werd een duidelijke link gelegd tussen elitevorming en onderwijs, wat een gemeenschappelijk kenmerk bleek te zijn van veel van deze jongere, perifere natiestaten. Jan Eivind Myhre uit Oslo karakteriseerde de academici als de leidende elite in Noorwegen in de negentiende en twintigste eeuw (onder andere door de afwezigheid van de adel en het zogenaamde *Wirtschaftsbürgertum*). Zelf legde ik de nadruk op het belang van de universiteit van Turku/Helsinki bij de natievorming in Finland vanaf 1809, als groothertogdom in het Russische rijk. Hierbij maakte ik de vergelijking met de positie van de universiteit van Dorpat/Tartu in het Balticum. Deze (Duitstalige) instelling kreeg bij haar oprichting in 1802 eveneens een expliciete, natievormende opdracht mee, maar vervulde deze eigenlijk pas echt vanaf het laatste kwart van de negentiende eeuw. Voordien fungeerde ze als een kwalitatief hoogstaande, wetenschappelijke instelling ten dienste van heel het Russische Rijk. Eén van de oorzaken hiervoor was dat het conflict tussen Baltische Duitsers, Russen en Esten lange tijd veel meer een taalkwestie en een conflict tussen verschillende sociale

klassen was dan een nationaliteitenkwestie. Gevormde Estse boeren werden (ondanks de rang die ze behaalden na hun universitaire opleiding) binnen de Baltische staten nooit echt aanvaard als behorende tot de leidende (Duitstalige) elite (i.e. adel). Velen trokken daarom naar Rusland, waar ze veeleer werden beschouwd als Duitsers dan als Esten, zoals Lea Leppik in haar presentatie aantoonde.

Een andere groep van lezingen die nauw bij elkaar aansloten, had betrekking op de politieke en intellectuele elite in Oostenrijk-Hongarije. Wat hierbij opviel was het bestaan van aparte politieke partijen binnen de verschillende etnische groepen in het keizerrijk, zonder enige vorm van samenwerking over de regionale of etnische grenzen heen. Zelfs de sociaal-democraten, eigenlijk per definitie een internationale beweging, sloten vaak nauwer aan bij andere ideologische groepen binnen de eigen regio, dan bij socialisten van een andere etnie. Een gelijkaardige ingesteldheid karakteriseerde de Oostenrijkse academie: bronnen werden apart uitgegeven per regio of etnische groep, al vanaf 1870 ontstond het idee van een afzonderlijke Tsjechische academie en het aantal leden uit de provincies nam voortdurend af. Van een gemeenschappelijke Oostenrijkse (laat staan Oostenrijks-Hongaarse) identiteit was geen sprake, waardoor het uiteenvallen van de dubbelmonarchie in 1918 relatief weinig protest opriep.

Een derde cluster van bijdragen concentreerde zich op elite- en natievorming in de Balkan, waarbij opnieuw de grote impact van het onderwijs frappeerde; in dit geval niet meer alleen onderwijs in het eigen land, maar ook en misschien zelfs vooral onderwijs in het buitenland. Tussen 1879 en 1914 studeerde 30,3% van de Bulgaarse studenten in Sofia, tegenover 69,7% aan een buitenlandse universiteit, waarvan ongeveer 13% in België. Het bezoek aan een Westerse universiteit werd bijna verplicht om deel te kunnen uitmaken van de (nieuwe) elite. Vooral de gerenommeerde universiteit van Wenen oefende een zeer sterke aantrekkracht uit op studenten uit de regio, maar de keuze van de universiteit werd eveneens bepaald door bestaande tradities, diplomatische banden en taalkundige motieven.

Enkele sprekers bevestigden de these van hun verhaal in de praktijk soms op een enigszins lastige manier. Dat Roemenië traditioneel meer op Frankrijk is gericht, zorgt ervoor dat ook nu nog velen het Frans duidelijk veel beter machtig zijn dan het Engels. Ook het bestaan van andere onderzoeksmodaliteiten in verschillenden landen en regio's leidde op een bepaald moment tot een pijnlijke situatie. De Servische historicus Nenad Milenovic werd redelijk hard aangepakt na zijn voordracht over het lyceum in Belgrado. De voornaamste kritiek bestond erin dat het belang van een instelling moet worden aangetoond door het bijvoorbeeld te vergelijken met soortgelijke instellingen in de regio en niet door een lijst te maken van beroemde personen die het betreffende instituut had aangeleverd. Het gevaar van een weinig kritisch jubileumboek is dan immers niet veraf. Nadien, tijdens de koffiepauze, bleek dat Milenovic amper 20 is en zijn studies voor master in de geschiedenis combineert met een nog net niet vastbenoemde positie aan het departement, wat het geheel natuurlijk in een ander perspectief plaatst...

Sommige andere deelnemers hadden helaas een minder goed excuus voor de lagere kwaliteit van hun presentatie. Na een loopbaan van 25 of 30 jaar zou men toch moeten weten dat cijfers niet moeten worden aangelezen en dat het ook niet helpt om deze op een transparant te zetten als men dan lettergrootte 10 of minder gebruikt. De Oostenrijkse *éminence grise* Peter Urbanitsch deed er zo mogelijk nog een schepje bovenop. In het begin van zijn betoog gaf hij toe dat het eigenlijk weinig zin had zijn verhaal voortdurend te illustreren aan de hand van een zeer uitgebreide lijst van personen “die toch niemand kende”, maar desalniettemin ging hij er ongestoord mee voort. Weliswaar was de kern van zijn verhaal over het hogere ambtenarenapparaat in het Habsburgse Keizerrijk op zichzelf best de moeite waard, maar zonder alle voorbeelden had hij het publiek ongetwijfeld dubbel zoveel informatie kunnen verschaffen. Tenslotte werkte ook het oneigenlijke gebruik van sociologische en statistische methodes (door historici in dit geval) soms erg verwarrend. De beide Nederlandse sociologen, Dronkers en Kees Mandemakers, toonden gelukkig overtuigend aan dat met een correct gebruik van sociologische statistiek heel wat kan worden bereikt.

Het congres loste de ambities van de organisator grotendeels in, al concentreerde de overgrote meerderheid van de empirische studies zich op de vorming en de ambities van de elite, wat enigszins ten koste ging van de aandacht voor hun collectief profiel en hun eigenlijke relaties. De meest opvallende constante was het directe verband tussen onderwijs en sociale positie in een groot deel van de Zuid-, Oost- en Noord-Europese periferie, met als duidelijkste manifestatie het afhankelijk maken van de plaats in de Russische Tabel van Rangen van het opleidingsniveau. Een selectie van de bijdragen zal worden gepubliceerd in een speciaal nummer van het tijdschrift *Historical Social Research / Historische Sozialforschung*. Daarnaast overweegt Karady om de opgestarte samenwerking verder te zetten in een Europees project, door een aanvraag in te dienen bij de *European Science Foundation*. Geïnteresseerden worden aangemoedigd zich te melden en suggesties, van welke aard dan ook, zijn altijd welkom (Karadyv@ceu.hu).

Nationaal centrum voor de geschiedenis van de wetenschappen

Het Nationaal centrum voor de geschiedenis van de wetenschappen heeft sinds enkele maanden een eigen website waarop naast informatie over het centrum ook rubrieken zijn terug te vinden over de activiteiten en evenementen van het centrum en de publicaties van het centrum en zijn leden.

>> <http://www.kbr.be/ngcw>

Digitaal Album Academicum Universiteit van Amsterdam

Sinds 20 februari 2007 kan via het Internet het digitale Album Academicum van de Universiteit van Amsterdam en haar voorloper, het Athenaeum Illustre, geraadpleegd worden. Dit Album bevat personalia en gegevens over de opleiding en functie van elke hoogleraar van 1632 tot heden. Ook werd indien mogelijk (minstens) een portret aan elke naam toegevoegd. Dit digitale album, dat voortbouwt op de academische traditie, bevat momenteel 2.300 namen en wordt elk jaar aangevuld. Samen met het album werd ook een nieuwe beelddatabank universiteitsgeschiedenis beschikbaar. Het album en de beelddatabank vormen het ‘digitale luik’ van de viering van 375 jaar universiteit te Amsterdam en zijn zo een aanvulling van *Professoren van de stad: het Athenaeum Illustre en de Universiteit van Amsterdam, 1632-1960* waarin universiteits-historicus dr. Peter Jan Knegtmans een integrale geschiedenis van de Amsterdamse universiteit uitwerkte.

>> <http://www.albumacademicum.uva.nl>
>> <http://dpc.uba.uva.nl/universiteitsgeschiedenis>

Provinciale prijs voor *De stad op de berg*

Het boek *De stad op de berg. Een geschiedenis van de Leuvense universiteit sinds 1968* van de hand van Jo Tollebeek en Liesbet Nys (KULeuven) kreeg de Provinciale prijs historisch onderzoek 2006 van de provincie Vlaams Brabant. Het boek geeft een overzicht van de geschiedenis van de Katholieke Universiteit Leuven van 1968 tot heden. De jury verantwoordde haar keuze ondermeer met de volgende woorden uit het verslag: “Dit is een magistral werk. Het getuigt van een verfrissende aanpak, die

balanceert tussen journalistiek en geschiedschrijving. Het is wetenschappelijk en leesbaar tegelijk. Het verhaal wordt opgehangen aan de persoon van de rectoren, maar verrassend is dat er voor een grote eerlijkheid gekozen is, ook voor recente gebeurtenissen. De auteurs hebben het verleden geïnterpreteerd en drukken een bepaalde visie uit. Er worden ook pertinente vragen naar de toekomst gesteld. Het boek is heel goed geschreven. De synthetische kracht is opmerkelijk.”

Een recensie van *De stad op de berg* verscheen eerder in de *Nieuwsbrief* (jaargang 12/1, pp. 43-46)

Werk maakt het bestaan draaglijk. Over Barend Sijmons (1853-1935)

Groningen, 25 mei tot 13 juli 2007

Op vrijdag 25 mei verscheen een korte biografie van de hand van dr. Inge de Wilde over Barend Sijmons, die in 1881 aan de Rijksuniversiteit Groningen werd benoemd tot hoogleraar Duitse taal- en letterkunde. Aansluitend werd in de Groningse Universiteitsbibliotheek een tentoonstelling over Sijmons geopend.

Vóór 1876 was het aan de Nederlandse universiteiten niet mogelijk Frans, Duits en Engels te studeren. De Hoger Onderwijswet van 1876 bracht hierin verandering. Deze bepaalde dat aan ten minste één universiteit in het land de moderne talen onderwezen moesten worden.

Het aantal studenten aan de Groningse universiteit was de jaren daarvoor gedaald tot ongeveer 140 en het Groningse gemeentebestuur zag in de moderne talenstudies een kans voor de universiteit om meer studenten te trekken. Het gemeentebestuur stelde daarom 6000 gulden per jaar beschikbaar voor het benoemen van privaat-docenten in de moderne talen. Als eerste werd dr. Barend Sijmons aangetrokken voor Duits, in 1881 volgde zijn benoeming tot hoogleraar. Enkele jaren later volgden hoogleraren Engels en Frans.

Aanvankelijk leidden deze hoogleraren uitsluitend op voor Middelbare Onderwijs-akten. Pas bij Academisch Statuut van 1921 werden de academische examens voor de moderne talen ingesteld, mede dankzij de onvermoeibare Sijmons die gedurende zijn professoraat gestreden heeft voor de wetenschappelijke status van de moderne talen-studies.

Prof. Sijmons verdienede ook zijn sporen op landelijk gebied. In 1903 nam hij zitting in de Staatscommissie tot reorganisatie van het onderwijs en in 1921 werd hij voorzitter van de in 1919 opgerichte Onderwijsraad, adviesorgaan van de regering.

>> <http://www.rug.nl/Bibliotheek/nieuws/tentoonstelling/UB/sijmons>

Lobháin 1607-2007: Ieren in Leuven – Irish in Louvain

Leuven, 4 mei tot 27 juli 2007

Dit jaar viert het Ierse college te Leuven zijn vierde eeuwfeest. In 1607 richtten uitgeweken Ierse franciscanen in de universiteitsstad Leuven een college op voor de vorming van nieuwe leden voor de ordesprovincie. Het belang van het Leuvense college voor de studie en het behoud van de Ierse taal en cultuur kan moeilijk worden

overschat. Tot vijf jaar geleden bleef de orde in Leuven aanwezig. Nu wordt hun traditie in de oorspronkelijke gebouwen voortgezet door het Leuven Institute for Ireland in Europe. Als bijdrage tot de jubileumviering die dit jaar in Ierland en in Leuven wordt opgezet, organiseert de K.U.Leuven onder meer een tentoonstelling in de Universiteitsbibliotheek.

Aan de hand van originele documenten en kunstwerken evoceert de tentoonstelling achtereenvolgens de situatie in Ierland rond 1600, de Ierse aanwezigheid aan de Leuvense universiteit in de 16^e eeuw, de oprichting van het college en zijn rol als missiecollege, de rijke bibliotheek die het bezat, zijn bijdrage als wetenschappelijk en cultureel centrum, de bredere Ierse aanwezigheid in Leuven, de moeilijke tijden die het college beleefde in de 18^e eeuw toen het uiteindelijk door de Franse Republiek werd opgeheven. De fraters slaagden erin de collegegebouwen terug te kopen en tot 1822 aanwezig te blijven. Precies een eeuw later konden zij het klooster herstellen. Het laatste deel van de tentoonstelling evoceert de aanwezigheid van de franciscanen en andere Ieren te Leuven in de laatste twee eeuwen en de grote sympathie voor Ierland die al die tijd aan de universiteit bestond. Twee presidenten van de Ierse Republiek ontvingen een eredoctoraat van de K.U.Leuven.

Veel aandacht wordt besteed aan het belang van het college voor de Ierse cultuur. Al de eerste generatie Ierse franciscanen te Leuven besefte dat met het voortschrijdende proces van anglicisering en protestantisering de traditionele Ierse taal, literatuur en cultuur onherroepelijk dreigden te verdwijnen. Ze zetten zich aan het verzamelen en kopiëren van de oude Ierse teksten, stuurden daarvoor broeder Michael O'Cleirigh naar Ierland terug en vatten een heel publicatieprogramma aan. Met drie medewerkers stelde O'Cleirigh de *Annals of the four Masters* samen, een reusachtige compilatie van de oude teksten die vijfenvierig eeuwen Ierse geschiedenis omvat, van het mythische begin tot de eigen tijd. Het overgrote deel van wat bewaard bleef van de middeleeuwse Ierse cultuur is via de fraters van het Leuvense college tot ons gekomen. Voor de uitgave van deze teksten en voor het drukken van religieuze werken in de volkstaal lieten ze een eigen Ierse letter snijden en richtten ze in het college een drukkerij op.

De tentoonstelling toont originele handschriften met kopieën door O'Cleirigh, Ierse drukken uit het Leuvense college en edities die door Hugh Ward, John Colgan en andere franciscanen werden verzorgd. Het oudste tentoongestelde originele handschrift dateert van rond 700. Tot nog toe was niet bekend dat een deel van de kunstwerken uit het college was bewaard gebleven. Voorbeelden daarvan zijn op de tentoonstelling te zien. Bruiklenen uit Ierland en een aantal Belgische verzamelingen maakten de tentoonstelling mogelijk.

>> <http://ub.bib.kuleuven.be/cultuur/evenementen>

Van kalfsleer tot klatergoud: boeiende boekbanden

Nijmegen, 20 april tot 27 augustus 2007

Dat de collectie van de Universiteitsbibliotheek Nijmegen inhoudelijk veel te bieden heeft, is al bij veel mensen bekend. Dat er ook nog vele zeer bijzondere boekbanden in te vinden zijn, is veel minder bekend. Boekbandhistoricus Jan Storm van Leeuwen zocht de fraaiste en meest bijzondere banden uit, maakte een selectie en presenteert die in de vitrines van de Centrale Bibliotheek aan de Erasmuslaan. Bij de tentoonstelling hoort een uitgebreide gids. Wie aan de hand van die gids langs de geëxposeerde banden loopt, doet aardig wat kennis over het uiterlijk van het boek op. Er zijn in totaal ruim tachtig banden te zien, uit de periode van 1500 tot 1900.

>>http://www.ru.nl/actueel/agenda/exposities/exposities_jaar_2007/van_kalfsleer_tot

Historische bloemmodellen

Utrecht, 1 mei 2007 tot 27 januari 2008

Een kleine tentoonstelling in het Utrechtse Universiteitsmuseum toont prachtige planten- en bloemmodellen van het einde van de 19^e en het begin van de 20^e eeuw. Deze uitvergrote en zeer gedetailleerde modellen werden gebruikt bij de colleges in de plantkunde.

Er zijn drie verschillende types modellen te zien. De oudste zijn van papier-maché, dateren uit 1870-1880 en zijn van de Franse arts Louis Auzoux. Auzoux was vooral bekend vanwege zijn tot in de kleinste details vervaardigde, in delen uitneembare modellen van de anatomie van mens en dier. Hij maakte daarnaast ook fraaie plantenmodellen. Ware pronkstukken zijn de kleurrijke, uit hout en papier-maché vervaardigde bloemen van de firma Brendel uit Silezië, die tussen 1900 en 1920 zijn aangekocht. Heel anders zijn de houten, meer schematisch uitgevoerde modellen van Gasser uit Graz (Oostenrijk). Deze laten onder andere de loop van de vaatbundels in stengels van verschillende plantengroepen zien.

>><http://applicaties.csc.uu.nl/uucultuuragenda/index.cfm?id=815>

Voyage au coeur des fleurs: modèles botaniques et flores d'Europe au XIXème siècle

Namen, 13 oktober 2007 tot 2 februari 2008

Au XIXe siècle, les modèles botaniques étaient utilisés pour l'enseignement dans les universités. Ces objets, en trois dimensions, montrent la forme des plantes mais aussi leur structure dans les plus petits détails et, si nécessaire, s'ouvrent et se démontent pour mieux en faire découvrir l'architecture cachée. La collection remarquable de ces modèles, véritables œuvres d'art, conservée aux Facultés Universitaires Notre-Dame de la Paix à Namur sera étudiée (description, usage, endroits de conservation ailleurs dans le monde, etc.) et restituée dans son époque. En parallèle, de superbes flores d'Europe extraites des collections précieuses de la Bibliothèque Universitaire Moretus Plantin seront exposées. Ce thème s'inscrit dans la ligne des expositions précédentes qui ont montré des livres anciens de botanique conservés dans notre Réserve précieuse. Il intéressera aussi bien les amateurs d'art, d'histoire, de science. Un catalogue abondamment illustré est publié à cette occasion.

>> <http://www.fundp.ac.be/universite/bibliotheques/bump/expositions>

Linnaeus in Amsterdam – Dieren in de Artis Bibliotheek

Amsterdam, 10 oktober 2007 tot 23 februari 2008

Nog steeds worden planten- en dierenrijk ingedeeld volgens een binaire nomenclatuur, een systeem dat ontwikkeld werd door de beroemde Zweedse plantkundige Carolus Linnaeus (1707-1778). Zijn boeken *Systema naturae* en *Bibliotheca botanica* verschenen voor het eerst in Nederland, waar Linnaeus drie jaar studerend en schrijvend doorbracht. De Bijzondere Collecties van de Universiteitsbibliotheek Amsterdam herdenken zijn driehonderste geboortedag met de expositie 'Linnaeus in Amsterdam – Dieren in de Artis Bibliotheek'. Bij deze tentoonstelling verschijnt het full-color boek *Aap-vis-boek*, met een inleiding van Midas Dekkers. Frederik de Wal verzorgt de vormgeving van deze Waanders-uitgave.

>> <http://uba.uva.nl/collecties/tentoonstellingen.cfm>

Neighbours and Territories – The Evolving Identity of Chemistry

Leuven, 28 augustus tot 1 september 2007

Throughout its history, chemistry has been shifting ground between different territories. From its roots in artisan technology, pharmaceutical workshops and alchemical philosophy, it developed into the archetypical laboratory science of the eighteenth and nineteenth century, claiming full academic status. Chemists invaded many new fields, from agriculture and industry, to medicine, public hygiene and pharmacology. In the twentieth century, chemistry contributed to the major developments in molecular biology, quantum mechanics, environmental science and nanotechnology. But it also gained a key position in the oil industry, the fabrication of plastics and pharmaceutical research.

This broad and continuous adaptation of the discipline to various fields of expertise has brought chemistry in close contact with neighbouring disciplines and social pressures. Time and again, chemists have needed to carve out their territory, to negotiate with other specialists, and to claim particular expertise in widely diverging fields. The conference aims at a better understanding of the territories claimed by chemistry and its shifting boundaries with other disciplines. More details can be found on the conference's website.

>> www.6ichc.be

Etudier ailleurs, étudier malgré tout

Toulouse, 4 en 5 oktober 2007

Ce colloque a pour ambition d'aborder l'étude des migrations étudiantes internationales sur la longue durée, des débuts du XVI^e siècle aux années 1960, sous l'angle spécifique, et plus ou moins dramatique, de la migration subie qui résulte davantage de repoussoirs que d'attractions.

Rejetant donc la mobilité éducative volontaire, la *peregrinatio* heureuse, le Grand Tour, la réflexion sera centrée sur les étudiants migrant par contrainte, lorsque la mobilité paraît la réponse à l'adversité. En effet, racisme et ostracismes, nations et discriminations, scissions et coercitions, brutales ou insidieuses, confessionnelles ou politiques, *numerus clausus* ou interdiction pure et simple ont engagé des cohortes d'étudiants à contourner les obstacles, à se jouer de la carte universitaire officielle et rigide. Quant l'*Alma mater* devenait castratrice, il était toujours possible, sinon aisé, de trouver son *Alma mater* adoptive.

Aux étudiants diversement discriminés, il a paru pertinent de joindre les étudiants coloniaux, eux aussi tenus d'étudier ailleurs s'ils veulent étudier malgré tout. Après un tableau des contraintes et des politiques discriminatoires dans les pays émetteurs, le colloque tentera de montrer quelles réponses et quelles politiques la communauté internationale a mise en place. Il apportera également sa contribution à l'état des lieux en cours des communautés d'étudiants contraints.

Enfin, la réflexion portera sur les enjeux qui se cachent derrière ces migrations étudiantes. Convoité sous couvert d'entraide, objet de récupération au sein de projets globaux qui dépassent sa personne (transferts culturels, conquêtes des élites étrangères ou coloniales, reconquête religieuse...), comment l'étudiant étranger ou colonial est-il finalement instrumentalisé?

La surveillance dont il fait objet dans le pays d'accueil, comme de la part de son pays d'origine laisse penser que l'étudiant expatrié reste cependant un sujet dangereux, mal contrôlable, tandis que les politiques d'accueil qui l'encadrent peuvent s'avérer inefficaces ou provoquer divers dégâts collatéraux (déracinement, perte de la langue, xénophobie...): autres aspects qu'il y aura lieu de scruter.

>> <http://calenda.revues.org/nouvelle8652.html>

Tradición clásica y universidad, siglos XV-XVIII

Madrid, 25-27 oktober 2007

Het Instituto de Estudios Clásicos sobre la Sociedad y la Política 'Lucio Anneo Séneca' en het Instituto 'Antonio Nebrija' de Estudios sobre la Universidad, beide onderdeel van de Universidad Carlos III te Madrid organiseren een internationaal congres rond het thema *Tradición clásica y Universidad*.

De Renaissance vormde een buigpunt in de evolutie van de materiële en intellectuele cultuur in Europa. De ontdekking en overlevering van klassieke teksten, waarvan de verspreiding werd bevorderd door de technologische revolutie van de boekdrukkunst, speelden hierin een cruciale rol. De Europese universiteiten vormden een belangrijk medium waarlangs de invloed van de klassieke erfenis zich deed gelden. In Spanje, dat als gepriviligeerde schakel met de nieuwe werkelijkheid in het westen fungeerde, werd de rol van universiteiten in de overdracht van de kennis van de Oudheid op het gebied van recht, wetenschap en letteren, bijzonder duidelijk.

Het doel van dit congres is om de humanistische beweging en de klassieke traditie vanuit deze perspectieven te bestuderen en vanuit een interdisciplinaire ontmoeting (recht, letterkunde, geschiedenis en wetenschappen) een verrijkend panorama aan te bieden.

Naast een aantal reeds vastgelegde lezingen door vooraanstaande sprekers, zijn er ook een aantal sessies voorzien waarvoor een call for papers werd uitgeschreven. Deze loopt nog tot 31 juli 2007. Verdere informatie is terug te vinden op de website.

>> <http://www.uc3m.es/uc3m/inst/LS/tradicionclasica.html>

Knowledge at a distance

Leuven, 15 en 16 november 2007

Circulation of knowledge occurs whenever knowledge travels between different locations. These locations may be far apart, as when knowledge of distant geographical regions is brought home by adventurous explorers, or when books published in Antwerp or Amsterdam are transported all over the world. Locations may also be very near to each other. An erudite scholar visiting the workshop of a neighbour artisan may feel himself to enter a new and uncharted territory, where the current knowledge is as secret and incomprehensible to him as the knowledge of exotic cultures. Also, when Voltaire visited London to attend Newton's funeral he found "philosophy, like everything else, very much changed there." He had "left the world a plenum, and now found it to be a vacuum." Such instances point to the differences in the local regimes of knowledge and the effort needed to bridge the gap between locations.

Geographical metaphors are very well suited to map the circulation patterns of knowledge. During this second workshop of the FWO Research Network *Circulating Knowledge in Early Modern Science*, the distance between locations will be taken as the starting point of analysis. The distance can be understood as a spatial distance, but just as well as a social, cultural or mental distance. It can be measured by a difference in knowledge levels, in language, in cultural habits – or simply in kilometers. Distance is often perceived as a barrier to 'direct' contact, e.g. when letters have difficulty reaching their destination or when good translations are hard to come by. Distance can also be constructed as a defensive shield, by inventing secret codes, by withdrawing to a private or remote location or by claiming the privileges of cultural status. Distance may serve to discredit knowledge claims, but it can also increase the value of the knowledge from 'far away'.

Papers in this workshop will focus on the role of distance in the circulation of knowledge, in particular with relation to early modern science in the Low Countries. How was distance perceived, constructed, used? Was distance perceived equally from both locations? How was distance brought under control, increased or diminished or even ignored? How was the immutability of knowledge secured in the light of the long

journey it had to make between locations? And how did the different notions of distance interact with each other?

De deadline voor het indienen van een abstract voor een eventuele paper is op 1 juli 2007 verstreken. De workshop is open voor het publiek en de deelname is gratis. Omdat het aantal plaatsen beperkt is, moet u zich wel inschrijven op het onderstaande email-adres.

>> geert.vanpaemel@wet.kuleuven.be

Studenten en de Nederlandse samenleving sedert 1876

Utrecht, 30 november 2007

Studenten gedragen zich nu eenmaal studentikoos, wat ongeveer wil zeggen dat zij laat naar bed gaan en laat opstaan, veel drinken, zich min of meer opzettelijk aanstootgevend en arrogant gedragen en een heel eigen humor hebben. Zo is het beeld dat in brede kring bestaat van het verschijnsel ‘student’. Dat was vroeger niet anders. De geneeskundestudent Frederik van Eeden, die later bekend zou worden als schrijver, psychiater en wereldverbeteraar, voelde zich daarom in 1882 bij door studenten georganiseerde spelletjes voor Amsterdamse volksjongens geroepen te verklaren dat studenten niet alleen maar leeglopers en pretmakers waren.

Van Eeden en anderen na hem hebben niet kunnen verhinderen dat aan studenten een reputatie van onmaatschappelijkheid kleeft. Dat is nooit helemaal zonder grond geweest. Aan de studie schenen zij minder belang te hechten dan aan het studentenleven en aan bijbaantjes. Voor maatschappelijke vraagstukken en problemen hadden velen al helemaal geen oog. Zorgeloosheid werd zelfs bewust gekoesterd en tot doel verheven. Studenten dienden daarom onafhankelijk te blijven en zich niet te vroeg in het politieke debat te mengen. Daarvoor was het na afloop van de studie nog vroeg genoeg. Die zelfverzekerheid en zorgeloosheid waren ook wel begrijpelijk, want lange tijd was het perspectief van studenten schitterend. De Balinese vorstenzoon Madé Djelantik riep dan ook tijdens de ontgroening in het Amsterdamsch Studenten Corps in 1938 de hoon en spot van zijn medestudenten over zich af, toen hij verklaarde dat ‘ik dien’ zijn devies was. Een student, en zeker een corpslid, behoorde immers leiding te geven.

Het beeld en het zelfbeeld van studenten kwamen zo wel heel dicht bij elkaar. Maar kloppen zij ook? Wordt niet al te gemakkelijk afgegaan op de meest afwijkende en dus opvallende kenmerken van het studentenbestaan? Kunnen studenten nderdaad zo weinig interesse opbrengen voor de wereld om hen heen? Missen zij elke

bevlogenheid? Is hun rol in de stad beperkt tot die van werknemer of consument in de horeca? Zijn de toekomstverwachtingen van de huidige student wel dezelfde als die van studenten van een eeuw geleden?

Het symposium is bedoeld om vragen als deze verder uit te diepen en te concretiseren. Er is ruimte voor verschillende aspecten van zowel politieke, religieuze als maatschappelijke participatie van studenten. Om met dat laatste te beginnen: wat wilden studenten met hun wetenschapswinkels en rechtswinkels en wat was de betekenis ervan? Of om op het eerste in te gaan: het beeld van de langharige en bebaarde 'kritiese' studenten uit de jaren zestig en zeventig van de twintigste eeuw staat menigeen nog voor de geest, maar de plotselinge populariteit onder studenten van het socialisme in de jaren negentig van de negentiende en de jaren twintig van de twintigste eeuw is veel minder bekend, evenals die van de dietsche beweging tijdens en na de Eerste Wereldoorlog. Hoe zijn de golven van dergelijk idealisme te verklaren? Veranderde in de loop der jaren het zelfbeeld van de student? Veranderden de studenten? Wat is de economische betekenis van studenten in de stad? Is elke studiestaker een maatschappelijke verliespost of kan deze ook een aanwinst zijn voor de stad? En wat is door hun rol in de kunsten of door hun bijdrage aan de *creative class* de culturele betekenis van studenten in de stad? Kortom, wat was en is de plaats en de betekenis van studenten in de samenleving?

Belangstellenden worden uitgenodigd vóór 1 augustus 2006 een voorstel van maximaal 500 woorden in te dienen. De spreektijd zal ongeveer een half uur zijn. De bijdragen worden gebundeld. Geïnteresseerden kunnen zich wenden tot prof.dr. L.J. Dorsman (Universiteit Utrecht), e-mail: leen.dorsman@let.uu.nl, tel. 030-253 6441/6054904 en na 25 juni ook tot dr. P.J. Knegtmans (Universiteit Amsterdam), e-mail: p.j.kngettmans@uva.nl, tel. 020-525 3342.

Dit symposium wordt georganiseerd door de Werkgroep Universiteitsgeschiedenis, het Huizinga Instituut en het Descartes Centre for the History and Philosophy of the Sciences and the Humanities (Universiteit Utrecht).

Journée des Archives 2008 de l'Université catholique de Louvain: Les archives audio-visuelles. Politiques et pratiques archivistiques dans la société de l'information

Louvain-la-Neuve, 14 maart 2008

La 8^e Journée des Archives de l'Université Catholique de Louvain qui se tiendra à Louvain-la-Neuve le 14 mars 2008 envisagera comment construire des politiques et mener des pratiques de conservation, de traitement documentaire et de valorisation des archives audiovisuelles, eu égard aux missions patrimoniales des Archives, des

Musées, des Bibliothèques et d'autres Centres, aux demandes sociales, à l'attente des chercheurs et à l'environnement technologique.

1- Recueillir, rechercher et créer – La constitution des archives audio-visuelles

Les archives audio-visuelles se définissent *a minima* par leur nature physique: elles sont constituées par tous les enregistrements du son et de l'image dont la lecture nécessite le truchement d'un appareil. Sous tous les autres rapports (forme, objectifs, statut...), elles sont extraordinairement diverses: productions institutionnelles, commerciales, privées; documents scientifiques fruits des enquêtes et de travaux, œuvres artistiques. Que s'agit-il de conserver? La généralité est-elle possible? Faut-il répartir les responsabilités et spécialiser les compétences?

Certains facteurs, comme le dépôt légal et le fonctionnement propre d'entreprises d'information confrontent les archivistes à la gestion des accroissements mécaniques et inflationnistes des collections. La patrimonialisation d'autres documents audio-visuels repose entièrement sur la veille, la prospection, l'enquête et la création. Dans les deux cas, comment opérer? Quels sont les objectifs ? Les choix ?

Le statut juridique des productions audiovisuelles n'est pas fixé. La question des formes dont revêtir les dons et des contrats à mettre en œuvre mérite l'attention.

2- Conserver – Une problématique technologique

Les archives audio-visuelles sont fragiles du fait de leur support et menacées par les techniques de lecture dont elles dépendent. Leur traitement comporte dès lors deux volets: la préservation des documents originaux; la migration technologique des contenus.

L'appel à communication concerne les questions des locaux, des conditionnements et des procédures de consultation relatives à la première dimension; et les questions politiques et technologiques attachées la seconde.

3- Décrire, faire connaître et rendre consultable – Le traitement documentaire

Les archives audio-visuelles appellent une description archivistique spécifique. Nous proposons de faire point à propos des normes de description.

De grandes bases de données nationales et internationales sont en chantier. Il s'agit de s'informer de leur projet et de leur fonctionnement.

Le feuilletage des documents audio-visuels est impossible. Le service au chercheurs requiert que les archivistes indexent et marquent les archives. Sans solutions technologiques, la tâche est démesurée.

4- Valoriser le patrimoine audiovisuel – L'action historienne et culturelle

Les attentes de la communauté scientifique et du public sont grandes par rapport aux fonds et collections d'archives audio-visuelles. Elles sont aussi en pleine mutation, dans leur esprit et dans les techniques qu'elles supposent.

Quels moyens permettent-ils de les rencontrer? Jusqu'où une Archive peut-elle efficacement étendre son action culturelle en termes de publication et diffusion de ses patrimoines audio-visuels dont elle exerce la responsabilité? Quelles sont les nouvelles compétences requises? Comment construire les partenariats, politiques, techniques et financiers requis?

Les propositions de communication, comprenant le titre de l'intervention et un résumé de dix lignes, peuvent être adressées jusqu'au 15 juillet 2006 aux Archives de l'Université catholique de Louvain via les adresses suivantes. Les réponses aux propositions seront envoyées le 1^{er} août.

>> servais@cont.ucl.ac.be et hiriaux@arcv.ucl.ac.be

Bicentenaire de l'Université Impériale

Parijs, Rijsel, maart en mei 2008

Volgend jaar wordt in Frankrijk het dubbele eeuwfeest van het keizerlijk decreet van 17 maart 1808 gevierd. Dit decreet had betrekking op de organisatie van de Universiteit en betekende de start van het staatsonderwijs in Frankrijk. Deze verjaardag wordt ondermeer in herinnering gebracht met een aantal wetenschappelijke congressen en studiedagen in Parijs en Rijsel.

Van 11 tot 13 maart 2008 zal aan de Sorbonne een internationaal colloquium doorgaan onder de titel *L'État et l'éducation, 1808-2008*. Enkele dagen later, op 14 maart, vindt er eveneens aan de Sorbonne een studiedag plaats met als thema *Les Recteurs d'académie et la fonction rectoriale*. Een derde ontmoeting gaat door van 14 tot 16 mei 2008 in Rijsel aan de Université Charles de Gaulle – Lille III. Ook daar wordt een internationaal colloquium gehouden, ditmaal rond de vraag *Le baccalauréat et la certification des études secondaires: exception française ou pratique européenne? (1808-2008)*. Tenslotte zal het Centre historique des Archives nationales een studiedag organiseren op 10 maart 2008 over *Les hommes et les femmes de l'Université: deux siècles d'archives*.

De deadline van de call for papers voor de activiteiten in Parijs is reeds verstreken maar die voor het colloquium in Rijsel loopt nog tot 15 september 2007. Verdere informatie, waaronder ook een ruimere uiteenzetting over de themata van de verschillende evenementen en praktische informatie zijn terug te vinden op de website van de Service d'histoire de l'éducation.

>> <http://www.inrp.fr/she>

IXth International Conference on Urban History

Lyon, 27 tot 30 augustus 2008

De EAUH (European Association for Urban History) organiseert volgende zomer haar negende congres over stadsgeschiedenis. Vele tientallen sessies staan op het programma. Eén van de *specialist sessions* draagt als titel *The University and the City – Partnership or Rivalry?* en zal vanzelfsprekend ingaan op de complexe relaties tussen universiteiten en steden. We nemen de abstract over van de congres-website.

A certain universalism is an inherent prerequisite for the identity of a university. Notwithstanding its supranational dimension the university has always been connected with its locality. In this way two central, historical elements of European history meet: the town and the university. The university can shape its own town, like the British-American college and campus tradition shows, or the university communicates with the existing city, like the case was in continental Europe.

Universities have had a perceptible influence on the town. Most early universities were founded in the centre of medium size and often wealthy towns. The university created, as a self-sufficient community, a corporate identity, with academic ceremonies and symbols, an academic self-awareness and self-esteem compared to other townspeople, in particular the middle classes, and the peasantry. The complexities inherent in the interaction between town and gown were evident already during middle Ages. Two lifestyles – that of the academic community and that of the civic community – existed side by side.

During the 19th century a special category, university in the capital city, was developed. Capital cities became political centres of their nations, and state universities established in capitals became leading cultural institutions for the nation-states (e.g. Berlin, Athens and Helsinki). The part played by universities, professors and students in 19th century nationalism is well known. Another 19th century university model was the civic university, often sponsored by the urban bourgeoisie of big cities (e.g. London, Stockholm, Hamburg) and generally more in tune the commercial, cultural and (liberal) political interests of the city elites than were the established state universities.

With its buildings and institutes the university forms an architectural, physical whole in the urban context. Academic life manifests itself in the town in many ways; it spills over beyond the confines of its own walls – in the market-place and on the streets, in parks and other official and semi-official settings. Universities form a part of city's urban imaginary; cities and towns with universities attract young people. In the post-war decentralization policies universities were planned to create regional growth and spread urban wealth and knowledge to different parts of the country. Establishment of a university became a privileged instrument for state regional planning policies.

The emergence of the mass university of the 1960s obviously had great impact on the university/town relationship. The universities became centres of revolt and unrest, and the relations between students and citizens became strained. Universities thus came to represent an element of instability, often leading to the establishment of a permanent or semi-permanent youth counter-cultural movement in the university towns, characterized by phenomena like house occupation, political activism and liberal attitudes to drugs.

The massification of higher education also led to the construction of university campuses outside of the historical centres to house the greatly expanded institutions, often with great impact on town planning and on urban life as a whole. In the recent years, an opposite development seems to have emerged, when universities are moved back into town centres as part of policies for urban renovation.

The intention of this session is to discuss the interaction between the university and its urban setting and surrounding from different angles and in different times in Europe. Attention should be paid to how members of academia participated in the creation of local and municipal identity and policies. We hope to receive papers dealing with for example following questions:

- *What kind universities have been planned in different kinds of cities and towns?
- *Who has been the main planner: the state, the local community or private foundations?
- *How did the architecture of science, learning and higher educations change the urban structure?
- *How was academic life developed in the urban context? How did/do professors and student participate in local political and cultural life? How did/do they live the university cities and towns?
- *An essential question is: did universities as intellectual communities see themselves as partners with the surrounding cities – and were they seen as such by the burghers – or was the relationship between city and university dominated by rivalry and conflict?

De call for papers loopt nog tot 1 november 2007 en gebeurt via de website van het congres.

>> <http://cauh.ish-lyon.cnrs.fr>

From *pecia* to *e-books* – textbooks for university: publishing, editing, distribution and reading

Bologna, oktober 2008

The Cisui (Centro interuniversitario per la storia delle università italiane) in collaboration with the CERB (Centro di Ricerca in Bibliografia) and the Literature and Philosophy Faculty of the University of Bologna will organize an international conference, to be held in Bologna at the beginning of October 2008, on the theme of 'textbooks for university'.

Odofredo (13th century) believed that the day in which legal texts were transferred to Bologna from Ravenna marks the start of Bologna's history of academic pursuits. The transfer of books, rather than of lectures, seems to be the key. The written word, the entrustment of knowledge to written pages rather than to those who will transmit it (*professor, doctus, lector*) represents the identity of this new institution. Thus the role of text books appears to have been fundamental in relation to higher level education from the very beginning, and this role remains unchanged to this day. The conference will focus on viewing the textbook as a tool employed in teaching (thus excluding from its study scientific texts produced by lecturers) and will analyze the interaction between text and teaching over time.

The conference will be organized in a number of sections that can briefly be described as; 1) the production of textbooks in cities that host universities (12th to 21st centuries): copyists, illuminators, stationers, printers, firms who publish university textbooks, digital elaboration of texts; 2) Production of university textbooks as a part of general production and distribution of books (from international book fairs to book distribution); and 3) Lecture and textbook: the textbook's role in the evolution of higher level teaching (from readings to dictates, from course manuals to photocopied materials).

All those who wish to take part in the conference are invited to send their paper's title and a brief abstract in four to five sentences to the following email address.

>> gianpaolo.brizzi@unibo.it

Sol Iustitiae en de Kaap. Een geschiedenis van de banden van de Utrechtse Universiteit met Zuid-Afrika

Ad Tervoort – VU Amsterdam

De geschiedenis van de Nederlandse banden met Zuid-Afrika mag zich verheugen in een hernieuwde belangstelling. Werd aan het einde van 2005 al een exhaustieve studie gewijd aan de geschiedenis van de Vrije Universiteit en Zuid-Afrika – door H.J. van Rinsum, auteur van het te bespreken werk, overigens als ‘opus magnum’ betiteld –¹, ditmaal is het de beurt aan de Universiteit Utrecht om de relatie met Zuid-Afrika en dan in het bijzonder met Zuid-Afrikaanse studenten, geleerden en universiteiten in ogen schouw te nemen met dit aantrekkelijke, vlot geschreven boek. Daarbij kan de Utrechtse universiteit bogen op een lange traditie, die teruggaat tot de zeventiende eeuw, toen twee zonen van Jan van Riebeeck in Utrecht gingen studeren.

De indeling van het boek is chronologisch en beschrijft de geschiedenis in een inleiding, zeven hoofdstukken en een epiloog, waarin de betekenis van de relatie tussen de Universiteit Utrecht en Zuid-Afrika wordt geanalyseerd. Het eerste hoofdstuk betreft de vroege geschiedenis van 1652, toen Van Riebeeck voet aan wal zette in Afrika tot 1815, het jaar van het Organiek Besluit, die de universitaire status van Utrecht herbevestigde na de ontwikkelingen in de napoleontische periode.

Hoofdstuk twee heeft het grootste gedeelte van de negentiende eeuw als onderwerp, waarin Utrecht tientallen studenten uit Zuid-Afrika op bezoek kreeg, die vooral in de theologie waren geïnteresseerd. Het derde hoofdstuk behandelt de periode waarin Nederland – en ook Utrecht – een hernieuwde interesse en sympathie toonde voor de ‘stamverwanten’ in Zuid-Afrika: de periode van de Boeroenoorlogen. Hoofdstuk vier gaat vervolgens in op de jaren 1910-1945, waarin Utrecht ook wetenschappelijke belangstelling gaat tonen voor Zuid-Afrika zelf, vooral op natuurwetenschappelijk terrein en dat van de diergeneeskunde. Maar hier komen natuurlijk ook coryfeeën als Pieter Geyl om de hoek kijken. In hoofdstuk vijf komen de jaren 1945 tot 1970 aan de orde, die het etiket ‘jaren van apartheid’ krijgen opgeplakt. Dit is de periode waarin na de oorlog de draad weer voorzichtig werd opgepakt in de relatie Utrecht-Zuid-Afrika, maar het is eveneens de periode waarin de eerste echte protesten te horen zijn tegen het apartheidssysteem, waarvan de ideoloog D.F. Malan, in Utrecht had gestudeerd! Hoofdstuk zes gaat in op de jaren zeventig en tachtig, waarin het protest tegen apartheid en directe relaties met Zuid-Afrikaanse universiteiten en geleerden in Utrecht steeds luider gaat klinken; de jaren van de boycot ook. Het slothoofdstuk zeven schetst de jaren sinds 1990, waarin de auteur overigens ook als

¹ Gerrit Schutte, *De Vrije Universiteit en Zuid-Afrika 1880-2005*, 2 dln., Zoetermeer, 2005.

actor voorkomt, jaren van heroriëntatie met betrekking tot de relaties met universitaire instellingen in Zuidelijk Afrika.

De auteur geeft aan dat het boek bedoeld is voor geïnteresseerde leken. Inderdaad worden de relaties tussen Utrecht en de Kaap steeds in hun bredere context geplaatst. Een enkele keer vroeg deze recensent zich wel af hoeveel de 'leek' zou moeten weten. Hier en daar worden gebeurtenissen zonder verdere uitleg geïntroduceerd, waarvan men zich moet afvragen of dit voor de leek onmiddellijk duidelijk is. Zo wordt op p. 71 de 'Jameson Raid' te berde gebracht zonder veel verheldering en men mag zich afvragen of iedereen die dit boek ter hand neemt onmiddellijk weet wat hier gaande was. Ook het begrip 'armblanke' dat op p. 97 voor de eerste maal voorkomt wordt pas op p. 108 ietwat uitgewerkt.

Het verhaal wordt vlot verteld, soms misschien iets te vlot. De minder glorieuze passages in de geschiedenis van de Utrechtse *alma mater* worden zeker niet uit de weg gegaan. De achteraf buitengewoon pijnlijke verlening van een eredoctoraat aan Winnie Mandela wordt bijvoorbeeld niet achterwege gelaten. De zonden tegen het groene boek-je moet de lezer maar voor lief nemen bij het lezen van dit interessante boek. Het geeft een mooi beeld van de complexe relatie tussen de Universiteit Utrecht en Zuid-Afrika. De betekenis van die relatie voor *beiden* wordt in de epiloog helder uitgelegd. Een belangrijke conclusie van Van Rinsum is dat die relaties toch vaak een persoonlijk karakter hadden en dat van de universiteit als *instelling* niet bijzonder veel sturing uitging. Dat maakt dat dit boek met name in de eerste vijf hoofdstukken vele personen ten tonele voert. Toch komt ook in de slothoofdstukken, waarin o.a. de wijziging van de universitaire structuur en de toegenomen studentenvloed zorgen voor een meer *instellingsgeschiedenis*-karakter, duidelijk naar voren dat ook in de recente geschiedenis het bestuur van de universiteit niet voor de troepen wilde uitlopen bij alle interessante ontwikkelingen in de relatie tussen Utrecht en Zuid-Afrika.

Henk J. van Rinsum, *Sol Iustitiae en de Kaap. Een geschiedenis van de banden van de Utrechtse Universiteit met Zuid-Afrika*, Hilversum, Verloren, 2006, 203 pp., ISBN 90-6550-946-1.

Verwijzingen naar recensies beschikbaar op het Internet

1. Stephanie Boyd, *The Story of Cambridge*, Cambridge, Cambridge University Press, 2004, ISBN 978-0-521-62897-6 / Clare Hopkins, *Trinity: 450 Years of an Oxford College Community*, Oxford, Oxford University Press, 2005, ISBN 978-0-199-51896-8 [review: Paul R. Deslandes, H-Albion, november 2006]
>> <http://www.h-net.org/reviews/showrev.cgi?path=149971169668683>

2. Ivo Cerman en Lubos Velek (eds.), *Adelige Ausbildung. Die Herausforderung der Aufklärung und die Folgen*, München, Martin Meidenbauer Verlag, 2006, ISBN 979-3-89975-057-7 [review: Ewald Frie, H-Soz-u-Kult, maart 2007]
>> <http://hsozkult.geschichte.hu-berlin.de/rezensionen/2007-1-190>
3. Werner Fiedler en Eike Hebecker (eds.), *Promovieren in Europa. Strukturen, Status und Perspektiven im Bologna-Prozess*, Leverkusen, Barbara Budrich Verlag, 2006, ISBN 3-86649-026-7 [review: Jens Hüttmann, H-Soz-u-Kult, april 2007]
>> <http://hsozkult.geschichte.hu-berlin.de/rezensionen/2007-2-020>
4. Jürgen Herbst, *School Choice and School Governance: A Historical Study of the United States and Germany*, New York, Palgrave Macmillan, 2006, ISBN 978-1-4039-7302-3 [review: Mark A. Bullock, H-German, november 2006]
>> <http://www.h-net.org/reviews/showrev.cgi?path=175841169227125>
5. Günter Hollenberg en Aloys Schwersmann, *Die Philipps-Universität Marburg zwischen Kaiserreich und Nationalsozialismus* (Hessische Forschungen zur geschichtlichen Landes- und Volkskunde, 45), Kassel, Verein für hessische Geschichte und Landeskunde e.V., 2006, ISBN 3-925-3345-2 [review: Klaus Ulf Morgenstern, H-Soz-u-Kult, april 2007]
>> <http://hsozkult.geschichte.hu-berlin.de/rezensionen/2007-2-006>
6. Gangolf Hübinger, *Gelehrte, Politik und Öffentlichkeit. Eine Intellektuellengeschichte*, Göttingen, Vandenhoeck und Ruprecht, 2006, ISBN 3-525-36738-4 [review: Roland Ludwig, H-Soz-u-Kult, november 2006]
>> <http://hsozkult.geschichte.hu-berlin.de/rezensionen/2006-4-093>
7. Fritz Peter Knapp, Jürgen Miethke en Manuela Niesner (eds.), *Schriften im Umkreis mitteleuropäischer Universitäten um 1400: Lateinische und volkssprachliche Texte aus Prag, Wien und Heidelberg: Unterschiede, Gemeinsamkeiten, Wechselbeziehungen* (Education and Society in the Middle Ages and Renaissance Series), Leiden, Brill, 2004, ISBN 978-90-04-14053-0 [review: Christian-Frederik Felskau, H-German, september 2006]
>> <http://www.h-net.org/reviews/showrev.cgi?path=312671170796086>
8. Elisabeth Kraus (ed.), *Die Universität München im Dritten Reich. Aufsätze. Teil I* (Beiträge zur Geschichte der Ludwigs-Maximilians-Universität München, Band 1), München, Herbert Utz Verlag, 2006, ISBN 3-831-60639-0 [review: Klaus Ulf Morgenstern, H-Soz-u-Kult, januari 2007]
>> <http://hsozkult.geschichte.hu-berlin.de/rezensionen/2007-1-039>

9. Marcel Nieden, *Die Erfindung des Theologen. Wittenberger Anweisungen zum Theologiestudium im Zeitalter von Reformation und Konfessionalisierung* (Spätmittelalter und Reformation, Neue Reihe 28), Tübingen, Mohr Siebeck, ISBN 3-16-148878-4 [review: Anja Moritz, H-Soz-u-Kult, maart 2007]

>> <http://hsozkult.geschichte.hu-berlin.de/rezensionen/2007-1-192>

10. Klaus Wriedt, *Schule und Universität: Bildungsverhältnisse in norddeutschen Städten des Spätmittelalters – Gesammelte Aufsätze* (Education and Society in the Middle Ages and Renaissance Series), Leiden, Brill, 2005, ISBN 978-90-04-14687-7 [review: William C. Crossgrove, H-German, november 2006]

>> <http://www.h-net.org/reviews/showrev.cgi?path=129841169494379>

Bibliografisch overzicht universiteitsgeschiedenis der Nederlanden 2006-2007 met aanvullingen – Bibliographie de l'histoire des universités aux Pays-Bas et en Belgique 2006-2007 avec additions

Anuschka De Coster – UGent

Met dank aan Jeanine De Landtsheer, Hilde De Ridder-Symoens, Mark Dereza, Jan Papy, Ad Tervoort, Klaas van Berkel en Louis Vos voor hun bijdragen en medewerking. Om de inventarisatie van het lopend onderzoek up to date te houden doen we beroep op uw medewerking. Alle bibliografische referenties zijn welkom bij:

Anuschka De Coster
Universiteit Gent
Vakgroep Nieuwe Geschiedenis
Blandijnberg 2, B-9000 Gent
Tel. (32) (9) 264 3998, Fax. (32) (9) 264 4175
Anuschka.DeCoster@UGent.be

Algemeen

1. Brosens, Ivo, *The Challenge of Reproductive medicine at Catholic Universities: Time to Leave the Catacombs*, Leuven, Peeters, 2006.
2. Feingold, Mordechai & Navarro-Brotóns, Victor (eds.), *Universities and Science in the Early Modern Period*, Dordrecht, Springer, 2006.
3. Frank, David John & Gabler, Jay (eds.), *Reconstructing the University: Worldwide Shifts in Academia in the 20th century*, Stanford CA, Stanford University Press, 2006.
4. Pattyn, Bart & Overwalle, Geertrui Van (red.), *Tussen markt en agora: over het statuut van universitaire kennis*, Leuven, Peeters, 2006.

Algemeen Nederlanden

5. Beets, Nicolaas & Zonneveld, Peter van (ed.), *Het dagboek van de student Nicolaas Beets, 1833-1836*, Nederlands Letterkundig Museum, 2007.
6. Boekholt, Pieter, 'De mythe van de onderwijsvervorming na 1800', in: Timmerman, Greetje; Bakker, Nelleke & Dekker, Jeroen J.H. (eds.), *Cultuuroverdracht als pedagogisch motief. Historische en actuele perspectieven op onderwijs, sekse en beroep. Liber amicorum voor Mineke van Essen*, Groningen, Barkhuis, 2007, pp. 19-37.

7. Broeyer, Frits, 'Theological education at the Dutch Universities in the seventeenth century: four professors on their ideal of the curriculum', in: Janse, Wim & Pitkin, Barbara (eds.), *The formation of clerical and confessional identities in early modern Europe*, themanummer van *Nederlandsch archief voor kerkgeschiedenis*, 85, 2005, pp. 115-132.
8. Dedecker, Ronald, 'Kroniek van de "Studentenclub Moeder Beize" te Nevele', *Het Land van Nevele*, 33, 2002, 4, pp. 296-342.
9. Derez, Mark & Verbrugge, Anne, 'Academisch Erfgoed. Monsters zonder waarde?', in: *Niet te schatten. Erfgoeddag 2007 (Brochure)*, Leuven, 2007, pp. 26-31.
10. Dorsman, L.J. & Knegtmans, P.J. (eds.), *Stille wijkplaatsen? Politiek aan de Nederlandse universiteiten sedert 1876* (Universiteit en Samenleving, 2), Hilversum, Verloren, 2006, ISBN 90-6550-952-6.
11. Dullemond, Caspar; Sar, Hendrik van der & Immink, Gerrit, *Een nieuwe universiteit voor theologie*, Utrecht, Protestantse Theologische Universiteit, 2007 (inaugurale rede).
12. Heesakkers, Chris, 'Twee Leidse boezemvrienden van Lipsius: Janus Doussa en Jan van Hout', in: Landsheer, Jeanine De & Delsaerdt, Pierre (red.), *Iam illustravit omnia. Justus Lipsius als lievelingsauteur van het Plantijnse Huis*, themanummer van *Gulden Passer*, 84, 2006.
13. Landsheer, Jeanine De & Delsaerdt, Pierre (red.), *Iam illustravit omnia. Justus Lipsius als lievelingsauteur van het Plantijnse Huis*, themanummer van *Gulden Passer*, 84, 2006, 336 p.
14. Lorenz, Chris, 'Van homo academicus naar homo economicus. Over de functieverandering van de universiteit in de "kenniseconomie"', *Christen Democratische Verkenningen*, herfst 2006, 2006, pp. 124-151.
15. Matthys, Christa & Lefebvre, Wim, *Gids van landbouwarchieven in België, 1795-2000*, Leuven, Universitaire Pers, 2006, ISBN 90-5867-574-2.
16. Monquil-Broersen, Tiny & Stoop, Ellen (eds.), *Universitaire collecties in Nederland: nieuw licht op academisch erfgoed*, Zwolle, Zwaanders/Stichting Academisch Erfgoed, 2007, ISBN 978-90-400-8374-7.
17. Nellen, Henk J.M., *Hugo de Groot. Een leven in strijd om de vrede 1583-1645*, Amsterdam, Balans, 2007, ISBN 978-90-501-8834-0 (hoofdstuk II over studies).
18. Ommen, Kasper van, 'Met in bont afgezette toga en gepijpte kraag. Over enkele minder bekende portretten van Justus Lipsius', in: Landsheer, Jeanine De & Delsaerdt, Pierre (red.), *Iam illustravit omnia. Justus Lipsius als lievelingsauteur van het Plantijnse Huis*, themanummer van *Gulden Passer*, 84, 2006.

19. De Schepper, Marcus & Adam, Renaud (red.), *Bibliotheca Lipsiana Bruxellensis. Boeken van Justus Lipsius bewaard in de Koninklijke Bibliotheek van België. Catalogus en inventaris/Bibliotheca Lipsiana Bruxellensis. Les livres de Juste Lipse conservés à la Bibliothèque royale de Belgique. Catalogue et inventaire* (Nugae humanisticae, 5), Turnhout & Anderlecht, Brepols & Erasmushuis/Musée de la Maison d'Erasme, 2006, ISBN 978-2-503-52538-9 (Brepols) & 2-930414-15-4 (Museum/Musée) (n.a.v. de tentoonstelling 'Constanten in roerige tijden' gehouden in het Erasmushuis van 1 december 2006 tot 4 februari 2007/ à l'occasion de l'exposition 'Constance et inconstance' organisée au Musée de la Maison d'Erasme du 1er décembre 2006 au 4 février 2007).

Amsterdam

20. Bergvelt, Elinoor; Knegtmans, Peter Jan & Schilder, Marian (red.), *Kleurrijke Professoren. 375 jaar portretkunst in de collectie van de Universiteit van Amsterdam*, Amsterdam, Vossius/Amsterdam University Press, 2007.
21. Harinck, Georges, 'Amsterdam: Keizergracht 162: de stichting van de Vrije Universiteit', in: Bank, Jan & Mathijsen, Marita (red.), *Nederland in de 19de eeuw (Plaatsen van Herinnering, 3)*, Amsterdam, Bakker, 2006, pp. 350-363, ISBN 978-90-351-2950-4.
22. Knegtmans, P.J., *Professoren van de stad: het Atheneum Illustre en de Universiteit van Amsterdam, 1632-1960*, Amsterdam, Amsterdam University Press, 2007.
23. Knegtmans, P.J., 'Stadt und Akademie. Das "Athenaeum Illustre" und die "Universität von Amsterdam"', *Jahrbuch für Universitätsgeschichte*, 10, 2007, pp. 165-183.

Gent

24. Claerhout, Tom (red.), *Slaet opten trommele. Feestpublicatie 75 jaar LHSV, Gent, LHSV Gent i.s.m. het Liberaal Archief*, 2006 (betreft liberale studentenvereniging UGent).
25. Meersch, A.M. Van der, *Een universitaire loopbaan voor vrouwen aan de Universiteit Gent (1901-1965). Een glazen plafond?* (Uit het verleden van de Universiteit Gent, 46), Gent, Archief UGent/Academia Press, 2007, ISBN 90-75184-49-5.
26. Mussen, Maurice, *De geschiedenis van de kliniek voor fysiotherapie en orthopedie*, Gent, UGent, Faculteit Geneeskunde, 2006 (Instituut voor Fysiotherapie (1906), Kliniek voor Fysiotherapie en Orthopedie (1936), Centrum voor Locomotorische en Neurologische Revalidatie (1971), Kinderrevalidatiecentrum (2001)).

27. Rynck, Patrick De, *Academisch erfgoed. Universiteit Gent*, themanummer van *Openbaar Kunstbezit Vlaanderen*, 2006.
28. Stichting Jan Palfyn, *Revues 1959-1994 van de Vlaamse Geneeskundige Kring aan de Universiteit Gent* (Uit het verleden van de Universiteit Gent, 45), Gent, Archief UGent/Academia Press, 2006, ISBN 90-751184-48-4.

Groningen

29. Buruma, Alma; Sijens, Doeke & Steenbruggen, Han, *In het spoor van De Ploeg. De kunstverzameling van Wim Koops*, Groningen, Groninger Museum, 2006 (Koops was bibliothecaris van de Rijksuniversiteit Groningen).
30. Caljé, Pieter, *De veranderende academie. Studenten en hun cultuur, de universiteit en de samenleving in Groningen in de negentiende eeuw* (SGGU, 2), Hilversum, Verloren, 2007, ISBN 978-90-6550-978-9.
31. Smit F.R.H. & Koops, W.R.H., *De Groninger Academiebrand 30 augustus 1906* (E.H. Waterbolkreeks, 2), Groningen, Rijksuniversiteit Groningen, 2006.
32. Smit, Franck e.a., *Illustere School: het academiegebouw, historisch hart van academisch Groningen*, Groningen, Universiteitsbibliotheek/Barkhuis, 2006.
33. Wilde, Inge de, *Werk maakt het bestaan draaglijk? Barend Sijmons (1853-1935)*, Groningen, Barkhuis, 2007 (biografie van de hoogleraar Barend Sijmons).

Leiden

34. Breimer, Douwe & Saris, Frans (eds.), *Whose University is it?: Proceedings of a Symposium held 8 June 2005, on the occasion of the 430th anniversary of Leiden University*, Amsterdam, Pallas, 2006.

Leuven & Louvain-la-Neuve

35. *Hortus Lovaniensis. Vijf eeuwen plantkunde te Leuven* (Ex Officina, 4), Leuven, Universitaire Pers, 2004.
36. Boute, Bruno, 'Imagines Academiae. Rolnegotiatie, academische netwerken en katholieke confessionalisering in de aartshertogelijke Nederlanden (1598-1621): de Leuvense casus', *Handelingen van de Koninklijke Zuid-Nederlandse Maatschappij voor Taal- en Letterkunde en Geschiedenis*, 59, 2005, pp. 203-231.

37. Lechat, Jean-Marie, *Naissance de Louvain-la-Neuve. 1962-1971. Chronique d'une aventure entrepreneuriale*, Louvain-la-Neuve, Presses Universitaires de Louvain, 2006, ISBN 2-87463-030-6.
38. Porteman, Karel, 'Dichters en studenten trekken ten oorlog. Over het zeventiende-eeuwse pamflet *Den ombyt van Leuven*', in: Brems, Elke; Faems, An & Vanfraussen Eveline (red.), *Kabaal! Feest en strijd in de Nederlandse literatuur*, Leuven, Peeters, 2004, pp. 83-114, ISBN 90-429-1462-9.
39. Roegiers, Jan, 'Leuven: 1425, de universiteitshal. Wetenschappelijk onderwijs in de Lage Landen', in: Blockmans, Wim & Pleij, Herman (red.), *Plaatsen van herinnering. Nederland van prehistorie tot Beeldenstorm*, Amsterdam, Bert Bakker, 2007, pp. 338-349.
40. Rynck, Patrick de, 'Academisch erfgoed K.U.Leuven', themanummer van *Openbaar Kunstbezit Vlaanderen*, Antwerpen, 2006.
41. Sartori, Paolo, 'Indocti sine bibliis coelum caecis aperiunt'. Frans Titelmans e l'eredità spirituale di Jan Standonck', in: Negruzzo, Simona (ed.), *Università, umanesimo, Europa. Giornata di studio in ricordo di Agostino Sottili* (Fonti per la storia dell'Università di Pavia, 47), Milano, Cisalpino, 2007, pp. 207-267.
42. Vos, Louis, 'Articulating the Identity of a Catholic University: Leuven in the Sixties', in: Grabowski, C.; Gutowski, P. & Kijewska, A. (eds.), *Catholic Universities in the New Europe*, Lublin, KUL, 2005, pp. 117-143, ISBN 83-7363-270-0.

Tilburg

43. Otterspeer, Willem, 'Tilburg: de Katholieke Universiteit: in Tilburg begon de verandering', in: Doel, Wim van den, *Nederland in de twintigste eeuw (Plaatsen van herinnering, 4)*, Amsterdam, Bert Bakker, 2005, pp. 372-385, ISBN 90-351-2856-7.

Utrecht

44. Jekel, J.M. & Lisman A.J.A.M., *De lustrumfeesten te Utrecht in 1906. De triomftocht van Germanicus* (NUR, 694), Hilversum, Verloren, 2006, ISBN 90-6550-931-3.
45. Rinsum, Henk J. van, *Sol Iustitiae en de Kaap: een geschiedenis van de banden van de Utrechtse Universiteit met Zuid-Afrika*, Hilversum, Verloren, 2006.

Internationaal (zie ook nrs. 12, 41)

46. Grendler, Paul F., *Renaissance Education between Religion and Politics* (Variorum Collected Studies Series), Aldershot, Ashgate, 2006, ISBN 0-86078-989-6.

47. Iaria, Simona, 'Nuove lauree pavesi del Quattrocento', in: Negruzzo, Simona (ed.), *Università, umanesimo, Europa. Giornata di studio in ricordo di Agostino Sottile* (Fonti per la storia dell'Università di Pavia, 47), Milano, Cisalpino, 2007, pp. 105-120.
48. Schmidtmann, Christian, *Katholische Studierende, 1945-1973. Ein Beitrag zur Kultur- und Sozialgeschichte der Bundesrepublik Deutschland*, Paderborn-München-Wien-Zürich, Ferdinand Schöningh, 2006, ISBN 3-506-72873-3.
49. Sottile, Agostino, *Humanismus und Universitätsbesuch – Renaissance Humanism and University Studies. Die Wirkung italienischer Universitäten auf die Studia Humanitatis nördlich der Alpen – Italian Universities and their Influence on the Studia Humanitatis in Northern Europe* (Education and Society in the Middle Ages and Renaissance, 26), Leiden-Boston, Brill, 2006, ISBN 90-04-15334-9.
50. Steiger, Johann Anselm (red.), *500 Jahre Theologie in Hamburg. Hamburg als Zentrum christlicher Theologie und Kultur zwischen Tradition und Zukunft* (Arbeiten zur Kirchengeschichte, 95), Berlin-New York, De Gruyter, 2005, ISBN 3-11-018529-4.